

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **11060** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Народно събрание на Република България – редовно призован, представлява се от юрк. И. С. и юрк. Р. К., с пълномощни по делото, подписани от новия председател на НС.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Служба по геодезия, картография и кадастър – [населено място] – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. С. – редовно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. М. С. – редовно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. Р. Г. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. В. В. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА П. Г. В. – редовно призован, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. И. С. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. Б. П.-С. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. С. В. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Б. В. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА З. А. Ф. – редовно призована, представлява се от адв. Г. с пълномощно от днес, преупълномощена от назначения за особен представител по делото адв. В..

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. С. С. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н. И. М. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Ц. М. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. И. И. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА З. Д. Т. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. О. М. – редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Т. П. Р. – редовно призована, не се явява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Я. К. Д. – редовно призована, представлява се от адв. Г. с пълномощно от днес, преупълномощена от назначения за особен представител по делото адв. В..
ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. П. Ч.-Д. – редовно призована, не се явява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. К. К. – редовно призована, не се явява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. Б. Д.-Д. – редовно призована, не се явява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. Н. К. – редовно призована, не се явява, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Столична община – редовно призована, не се явява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Министерство на външните работи – редовно призована, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме административната преписка.

АДВ. Г.: Процесната заповед не е връчена по реда на Закона за кадастъра и имотния регистър. МВнР се е запознал с нея едва след като е конституирано като страна по делото. Министерството е уведомено по време процедурата по издаване на процесната заповед, като същото не е възразило.

Да се приеме преписката.

Сградата, в която попада, завършващ с идентификатор 1175, МВнР управлява 6 самостоятелни обекта, за което представяме документи за частна държавна собственост и моля да бъдат приети.

С. С.: Присъединявам се към казаното. Да се приеме административната преписка.

АДВ. Г.: Да се приеме административната преписка.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА административната преписка и актовете за частна държавна собственост, представени в днешното съдебно заседание.

АДВ. С.: Имаме доказателствено искане. С молба от 17.09.2024 г. е направено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза с два въпроса и сме внесли депозит. Моля да бъде назначено вещо лице.

С. С.: Моля да бъде назначено вещо лице по направеното искане от 17.09.2024 г.

АДВ. Г.: Не се противопоставям. Следва да бъде допусната съдебно-техническа експертиза.

ЮРК. Г.: Не се противопоставям. Следва да бъде допусната експертизата

СЪДЪТ намира, че следва да се назначи вещо лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза с протоколно определение от 17.09.2024 г. Наред с това, следва да бъдат служебно поставени допълнителни задачи, а именно: 1. Приложен ли е планът за регулация, касаещ процесните имоти?; 2. Кога е приложен планът за регулация?; 3. Изменението на кадастралната карта съвпада ли с приложения план за регулация, ако е налице такъв?; 4. Графично да се посочи действащият регулационен план на изменението на кадастралната карта.
НАЗНАЧАВА за вещо лице В. К. по допуснатата съдебно-техническа експертиза, който да бъде призован незабавно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед необходимостта от изслушване на заключението, делото следва да бъде отложено за друга дата и час, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.05.2025 г. от 13.45 ч., за която дата и час редовно призованите страни се считат за уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: