

Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4089** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ф.А.Ф. РИЪЛ ЕСТЕЙТ 2007“ ООД, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Х., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата също е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

АДВОКАТ Х. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Х. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Да се даде срок на вещите лица да изготвят експертизите. Поддържам подадената молба за поставяне на допълнителни въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да ми се даде възможност евентуално за допълнителни доказателства и изразяване на становище. По отношение на поставените от вас въпроси към ССЕ моля да допуснете коригиране на въпрос 5.

СЪДЪТ УКАЗА на юристконсулт А., че коригиране на въпросите в Определението няма да бъдат допуснати. Ако страната желае да постави допълнителни въпроси, то съдът е дал такава възможност.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенияте към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 22.04.2024 г., 2 бр. папки-приложения, приложенияте към молба от 20.05.2024 г., приложенияте към друга молба от 20.05.2024 г., приложенияте към молба от 21.06.2024 г. и приложенияте към друга молба от 21.06.2024г. писмени доказателства.

АДВОКАТ Х. – Правя уточнение, че искането за поставяне на допълнителни въпроси към молба от 20.05.2024 г. касаят СТЕ.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за поставяне на допълнителни въпроси към назначената СТЕ за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАВЯ допълнителни въпроси към СТЕ посочени в Молба от 20.05.2024 г.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. К. за поставените допълнителни въпроси.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 10-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозираны искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

СЪДЪТ намира, че експертизите са необходими за правилното решаване на делото. Неизготвянето им се дължи на обективни причини, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 22.10.2024 г. от 10.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведомят вещите лица.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: