

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5645

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **5841** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.230, ал.1 от ГПК вр. чл.144 от АПК.

Депозирана е молба от 21.01.2025г от „Инфраком България“ ЕООД чрез адв. Р. В. САК със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.5, офис 1 за възобновяване на производството по адм. дело №5841/2024г, спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК вр. чл.144 от АПК с протоколно определение от 08.10.2024г. Като основание за възобновяването в молбата се сочи, че липсва дата за насрочване на ТД №2/2024г по описа на ВАС, към която също прилага съдебни решения на ВАС, постановени след образуване на ТД №2/2024г по описа на ВАС. Със становище от 11.02.2025г. представя Тълкувателно решение №8/2013 от 07.05.2014г на ВКС, Общо събрание на Гражданска и Търговска колегия и Определение №519 от 21.01.2025г по адм.дело №12030/2024г 1-во отделение по описа на ВАС.

Постъпило е становище от процесуален представител на директора на Дирекция ОДОП С. за неоснователност на искането.

С Протоколно определение от 08.10.2024г. съдът на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, вр.§2 от ДР на ДОПК е спрял производството по делото до постановяване на тълкувателно решение по т.д. №2/2024г по описа на ВАС. Съдът е приел, че решението по ТД №2/2024г по описа на ВАС ще има значение за правилното решение по настоящото дело, тъй като касае валидността на оспорвания РА. Определението за спиране не е обжалвано от страните по делото с частна жалба пред ВАС и същото е влязло в законна сила.

Съгласно чл.230, ал.1 от ГПК производството се възобновява служебно или по искане на една от страните, след като бъдат отстранени пречките за движението му, за което съдът в случаите на смърт на ищеца по чл.229, ал.1, т.3-6 и сам взема необходимите мерки. В настоящия случай не са налице предпоставките по чл.230, ал.1 от ГПК за

възобновяване на съдебното производство, тъй като не са отстранени пречките за движението му. Производството пред АССГ по адм.д.№5841/2024г е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК-когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора, като определението за спиране не е обжалвано с частна жалба в срока по чл.230 от АПК.

Съдът по искането намира, че след като не е налице съгласие на ответника, то не е и отпаднала пречката за движение на делото и молбата следва да се остави без уважение. Към момента на подаденото искане за възобновяване не е налице произнасяне на ВАС по въпроса, който има значение за правилното решаване на делото, следователно не е налице основание за възобновяване на производството. Искането е основано на новосъздалата се съдебна практика на АССГ и на ВАС, което не съставлява законово/правно основание за възобновяване производството по делото, тъй като по тълкувателно дело №2/2024г по описа на ВАС не е постановено тълкувателно решение, същото е било насрочено за 27.11.2024г, но все още няма публикувано решение.

Предвид горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане от 21.01.2025г на адв. В. –процесуален представител на жалбоподателя, делото спряно с протоколно определение от 08.10.2024г. да бъде възобновено.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му пред ВАС.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

СЪДИЯ: