

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8559** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:08 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Ц. Й., ЛИЧНО И В КАЧЕСТВОТО НА ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА МАЛОЛЕТНАТА МУ ДЪЩЕРЯ В. С., чрез адв. Й. Й. – редовно уведомен, не се явява. Вместо него – адв. Й., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ, ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ГР. С.“ – редовно уведомен, явява се юриконсулт Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Й.: Водим свидетеля Д. С. и моля да бъде допуснат до разпит.

Юриконсулт Н.: Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит водения свидетел.

СНЕМА самоличност на същия, както следва:

Д. П. С. – 44 г., българка, българска гражданка, живее на семейни начала, неосъждана, В. Й. ми е зет.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда, СВИДЕТЕЛЯТ: Знам за инцидента на летището. Заключили са го още на летището с детето, завели са го в някаква стая и от там са ги прехвърлили в някаква друга стая или килия, и там са преспали вечерта. После, като си дойдоха на другия ден детето беше много разстроено. Три дни се събужда през нощта, каза че е било много мръсно, не са яли нищо там, не са им дали, баща ѝ купил някакъв сандвич, който не го е яла, плакала е цяла нощ и е силно разстроено. В момента са в Ш., ходи на психолог. Това беше м. януари, мисля, че на четвърти. В. беше много разстроен заради детето. Няма право да задържат малко дете там и просто си иска заради детето да излезе всичко, както трябва. Трябваше де пристигне вечерта в седем, държали са го до десет и половина. След това са ги отвели в стая ли е, не знам. На следващия ден сутринта ги освободиха.

На въпроси на адв. Й., СВИДЕТЕЛЯТ: В. се притесняваше за здравето на детето си и за своето. Тогава имаше корона вирус. Всеки влиза там, не се знаеше какви са настанявани и по думите на племенницата е било супер мръсно. Аз бях без работа цяла година и сестра ми ме помоли да си отида до В. Т., нямаше кой да гледа детето. Пътувах предния ден за там, за да мога да ги посрещна. Тогава ми предаде детето, а той си имаше негови неща да си върши, административни дейности имаше да върши. Един месец я гледах. Беше неспокойна много. Будеше се нощно време. Първите три дни продължиха оплакванията много, всеки ден говореше на мен, на майка ми какво е било и що е било, и после си замина за Ш.. Било е мръсно и студено. В момента я водят на психолог, заради този случай.

Адв. Й.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт Н.: Нямам въпроси към свидетеля

На въпрос на прокурора, СВИДЕТЕЛЯТ: Според мен това ще е травма до живот. Тя е малко дете и нейното място не е било там.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че предвид липсата на други доказателствени искания, следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Й.: Моля да уважите предявените исковете, в техния пълен размер, както и да

присъдите на доверителя ми направените по делото разноси. Моля за срок за писмени бележки.

Юриисконсулт Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявените искове, като считам същите за неоснователни и недоказани, предвид подробно изложените мотиви в отговора на исковата молба, както и събраните по делото доказателства. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай че надвишава минимално определените размери. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така предявената искова претенция по ЗОДОВ принципно за основателна и доказана. В същото време моля съдът да прецени евентуално присъждане на обезщетение по справедливост, като не се допуска прекомерност, предвид събраните по делото доказателства, включително и днес изслушания свидетел. Считам, че се установи наличието на елементите на от фактическия състав по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: