

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3761** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. В. И. чрез АДВ. Я. А. – редовно призован, се явява адв. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК 01 ГРУПА -02 СЕКТОР ОПП - СДВР - редовно призован, се явява юрк. П., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 25.06.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от 08.07.2024 г. с приложен диск с изисканите видео записи.

ДОКЛАДВА писмо от 17.07.2024 г. с приложена кадрова справка.

ДОКЛАДВА писмо от 24.07.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от 07.10.2024 г.

Всички докладвани писма и молби са подадени от ответника.

АДВ.А. – Запозната съм с представените доказателства и моля да се приемат. Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с

административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. П. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и докладваните по-горе писма и молба от 07.10.2024 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да отмените обжалваната заповед. Въпреки събраните в хода на съдебното производство доказателства и веществени такива в кориците на делото не се съдържа протокол, от който да е видно, че моят доверител се е запознал с файловете, за които се твърди за причина на вмененото му нарушение, същият не е ясно с тяхното съдържание и това изрично сме го заявили в началото. На следващо място налице е нарушение на материалния закон, недопустимо е декларативно в заповедта да бъде посочено, че не изпълнява служебните си задължения, произтичащи от ЗМВР и Инструкцията от 2014 г., не е конкретизиран правните норми и съответните нормативни актове, с което се нарушава правото му на защита. Останалите съображения изцяло поддържам и моля да отмяната на тази заповед. Претендирам разности, за което представям списък.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалба и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Същата е издадена от компетентен орган при спазване на административно-производствените правила. Считаю, че вмененото нарушение е доказано от събраните по преписката доказателства, правилно е квалифицирано самото деяние. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: