Протокол
№

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 70 състав,** в публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6589** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Трейд Проект България“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Общински приходи“ при Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 13.01.2026г. от ответника, с която същият, във връзка с указанията, дадени му от съда и доказателствените искания на жалбоподателя, е представил на електронен носител /флашпамет/ поисканата от тях информация.
ДОКЛАДВА молба от 14.01.2026г., с която от жалбоподателят е потвърдил всички извършени от адв. Т. процесуални действия. С оглед указанията на съда към молбата се прилага и пълномощно на адв. Т..

АДВ. Т.: Това, което се представя от административния орган е информация, касаеща кога е генериран документът в системата, която издава тези актове, но това не означа, че този документ

е издаден на тази дата. Не става ясно кога е отпечатан този документ, кога е подписан от актосъставителя и кога е заведен в деловодната програма на общината, в която се завеждат всички актове на общината. Считам, че на административния орган много добре му е известно какви документи точно сме изискали и с оглед неговото процесуално поведение, моля да бъде допусната съдебно-техническа експертиза, като моля да ни дадете срок, в който с писмена молба да формулирам въпроси. Доколкото чл.184 от ГПК казва как трябва да бъде представен един документ, моля да задължите ответника да ни представи копие на представената с молбата му флашпамет, за да можем да се запознаем с информацията, която се съдържа в нея и съответно да формулирам своите въпроси към вещото лице. На този етап нямам други доказателствени искания.
ЮРК. В.: Моля да приемете така представените от нас с молбата ни от 13.01.2026г. доказателства. Ще се ангажирам да представя копие на електронния носител със съдържащата се в него информация за връчване на жалбоподателя. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представения с молбата на ответника от 13.01.2026г. едни брой флашпамет като доказателство по делото.
УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание да представи копие на представената с молбата му от 13.01.2026г. флашпамет за връчване на жалбоподателя.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да формулира доказателствени искания във връзка с искането му за допускане на съдебно-техническа експертиза, като постави въпроси към съдебния експерт.
След постъпване на молба от страна на жалбоподателя делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по направеното искане.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.04.2026г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: