

Протокол

№

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **10812** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. П. А., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.
По делото е постъпила молба на 02.04.2025 г. от адвокат П., с която прави искане след предоставяне на административната преписка в цялост да му бъде дадена възможност да направи допълнителни доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП” С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, за него се явява юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 02.04.2025 г. от страна на процесуалния представител на жалбоподателя адвокат Р. П..

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Представям и моля да приемете решение на административния орган в първото ревизионно производство, с № 329/15.03.2023 г., с това всички

документи по ревизионното производство са налични по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното Решение № 329/15.03.2023 г.

СЪДЪТ, с оглед молбата на адвокат П. намира, че следва да му укаже, че всички материали по ревизионното производство са представени по делото и в случай че желае да формулира доказателствени искания може да се запознае с материалите и да стори съответните искания, по които Съдът ще вземе отношение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя адвокат П., че всички материали по ревизионното производство са представени и Съдът предоставя възможност да се запознае със същите и да формулира доказателствени искания, в случай че има такива.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Имам доказателствено искане във връзка с възражението на жалбоподателя за нищожност на ревизионния акт, поради това че първата заповед за възлагане на ревизия е връчен на Р. Ц. П., която е майка на жалбоподателката. Във връзка с тези възражения е необходимо да се уточни дали твърди други обстоятелства, освен посочените в жалбата, че тя не е упълномощена да я представлява и не притежава представителна власт, като цяло твърди ли други обстоятелства, или настъпили последици, които са ограничили правото на защита на жалбоподателката, за да знаем какви доказателства да ангажираме в тази връзка. Ще се запозная с представеното заявление от Р. Ц. П., на която е връчена ЗВР и вероятно ще поискам събиране на гласни доказателства, но в момента не правя това искане, ще преценя допълнително.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.05.2025г. от 10.40 часа, за когато страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: