

# Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6026** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,06 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПИНК ТОМАТО“ ЕООД редовно уведомен, представлява се от адв. Ц. редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно уведомен, представлява се от адв. Ч. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно уведомена, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА молба от 06.10.2022 г от вещото лице, в която изразява становище по неизготвянето на заключението и моли да и се даде допълнителна възможност да го изготви.

Страните /поотделно/ - Да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението.

Адв. Ц. – Представям молба с вещи лица относно допуснатата СТЕ.

Адв. Ч.- Не възразявам.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА представената молба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението за следващо с.з.

УКАЗВА на вещото лице, че експертизата следва да бъде на разположение на страните най-малко 7- дни преди насроченото с.з.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна предвид допуснатата експертиза, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.12 .2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: