

Протокол

№

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12740** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:28 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. А. С.– редовно призована, не се явява лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН В. - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ЮРК. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на ответника и липсата на процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.10/.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника/л.3/.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото служебни справки за адреси/л.27/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства от ответника, представени с молба на л.31.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства от жалбоподателя, представени с молба на л.43.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.24, л.31 и л.47.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да ѝ бъде издаден заявеният от нея адм. акт.

ЮРК. К. - Нямам искания по доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата. Поддържам депозираното от нас писмено становище по отношение на жалбата и нейната основателност. Уточнявам, че дори да се приеме фактът, че майката на детето има постоянен и настоящ адрес в район „В.“, съгласно чл.3, ал.1 от Наредбата, детето на жалбоподателката трябва да е кандидатствало за прием в детска градина, чийто прилежащ район се намира в настоящия адрес на детето по ред, определен от съответната Община. Видно от направените в жалбата изявления от страна на жалбоподателката, детето е кандидатствало за прием в района „К. село“ и по този начин не е изпълнено изискване на чл.3, ал.1, т.1 от Наредбата. Считам, че жалбата трябва да бъде отхвърлена, поради строго формалния характер на кандидатствания за получаване на средства от страна на държавния бюджет. Претендирам разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: