

# РЕШЕНИЕ

№ 11

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 04.01.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в закрито заседание на 04.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **7110** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Производството по делото е образувано по жалба от [фирма], с ЕИК[ЕИК], представлявано от Е. С. И. срещу Заповед № СОА19-РД40-64/16.05.2019 г. на Кмета на Столична община (СО), в частта, с която за отчуждените имоти на дружеството е определено обезщетение в размер на 174 177,70 лева. Със заповедта е отчужден собствения на оспорващото дружество ПИ с проектен идентификатор 68134.1369.2251 /незастроен/, с площ 2 153 кв.м, съгласно скица-проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1369.2059 по КККР, одобрена със заповед №РД-18-48/12.10.2011 г. на ИД на АГКК, попадащ в улична регулация и в обхвата на обект „Изграждане на пробив [улица], р-н „Н.“, [населено място], съгласно влязъл в сила ПУП на м. НПЗ „И.-запад“, одобрен със Заповед № РД-09-50-251/13.09.1989 г. на Гл. архитект на [населено място], ИПРЗ за м. „И. – запад II част“, одобрен с Решение №542 по Протокол № 86/23.07.2015 г. на СОС, предвиждащи изграждането на обект, публична общинска собственост, и е определена сума на парично обезщетение в размер на 174 177,70 лева.

С решение № 8039/16.12.2019 г., съдът е изменил оспорената заповед, в частта, с която за отчуждените имоти на дружеството е определено обезщетение в размер на 174 177,70 лева, като е увеличил размера на паричното обезщетение от 174 177,70 лева на 391 117,78 лева, от които за ПИ с проектен идентификатор 68134.1369.2251 – 229 251,44 лева и за подобрения - 161 866,34 лева.

С молба, депозирана на 15.12.2021 г., процесуалният представител на жалбоподателя е поискал от съда да поправи допуснатата в диспозитива на решението очевидна фактическа грешка, тъй като определената сума, която се дължи за обезщетяване на

жалбоподателя за отчуждаването на ПИ и е посочена в диспозитива на решението е 229 251,44 лева, но е без ДДС, което е пропуснато да бъде отбелязано в диспозитива на решението. Определеното от съда обезщетение е определено съгласно изготвената по делото експертиза и дадената пазарна оценка на имота, която също е без ДДС. Съдът, в решението си е формирал воля за присъждане на обезщетение без ДДС.

Алтернативно е направено искане за тълкуване на съдебното решение в смисъл, че сумата на обезщетението за ПИ в размер на 229 251,44 лева е без ДДС, съгласно посоченото в мотивите на решението, както и че обстоятелството дали върху посочената кума се начислява ДДС или не, се определя съгласно относимите разпоредби на данъчния закон и не е предмет на съдебното решение.

Молбата е изпратена на ответника за отговор, който в предоставения срок е взел становище. Процесуалният представител на ответника, юк Ж. изразява становище за нейната недопустимост и неоснователност. Определеното обезщетение е изплатено от СО, т.е., решението е изпълнено, поради което не може да се тълкува съдебното решение /чл. 251, ал.2 ГПК/. Искането за поправка на ОФГ в същност представлява промяна на мотивите и диспозитива на решението. Това е така, тъй като съдът е изложил мотиви защо при формиране на равностойното парично обезщетение не следва да се начислява ДДС. Излага подробни съображения за неоснователност на искането за поправка на решението.

По искането за поправка на очевидна фактическа грешка.

Искането е допустимо предвид на това, че не е обвързано със срок. Иска се поправка на диспозитива на решение № 8039/16.12.2019 г., в частта на увеличеното обезщетение на жалбоподателя за отчуждаването на собствения му ПИ, като бъде отразено, че определената сума, посочена в диспозитива на решението, от 229 251,44 лева, е без ДДС.

Съдът приема, че не е налице очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 АПК, тъй като очевидна фактическа грешка представлява допуснатото разминаване във формираната и външно изразена воля на съда. Такова разминаване в случая не е налице. С решението съдът е възприел заключението на вещото лица, като е увеличил дължимото обезщетение за собствения на дружеството ПИ на 229 251,44 лева. Изрично, в мотивите на решението е посочено, че то се дължи без да се включва ДДС. Мотивирал е, че съгласно закона стойността на обезщетението е цената на отчуждавания имот. Цената е насрещната престация, която в случая общината дължи за имота на жалбоподателя, а не следващите се върху цената данъци и такси. Това е намерило и външен израз в диспозитива на решението, а именно не е посочено изрично, че сумата е с ДДС, което означава, че същата е без включено в нея ДДС. Дължимостта или не на ДДС върху определеното обезщетение, изобщо не е предмет на производството по делото. Дължима е сумата, която е посочена в диспозитива на решението, а дали върху нея се дължи от страна на получателя й ДДС, е предмет на друго производство. Поради това и не е налице очевидна фактическа грешка в диспозитива на решението, тъй като същия отразява изложеното в мотивите на решението.

По искането за тълкуване на решението.

Съдът намира това искане за недопустимо. Това е така, тъй като съгласно чл. 251, ал.2 ГПК, тълкуване не може да се иска, след като решението е изпълнено. Към

становището по молбата, подадено от страна на ответника, е приложено платежно нареждане от 07.01.2020 г., видно от което СО е превела по сметка с титуляр [фирма] сумата от 391 117,78 лева, която сума е посочена и в съдебното решение. Т.е., решението, чието тълкуване се иска, е изпълнено почти една година преди искането за тълкуване. Поради изложеното, искане за тълкуване на решение № 8039/16.12.2019 г. по настоящето дело е недопустимо и молбата следва да се остави без разглеждане. Така мотивиран и на основание чл. 175 АПК, С. град, II отд., 50 състав

### РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от [фирма], с ЕИК[ЕИК] за поправка на очевидна фактическа грешка, допусната в решение № 8039/16.12.2019 г., постановено по адм.д. № 7110/2019 г. на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата от [фирма], с ЕИК[ЕИК] за тълкуване на решение № 8039/16.12.2019 г., постановено по адм.д. № 7110/2019 г. на АССГ.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл. 175, ал.2 АПК, вр. чл.27, ал.6 ЗОС.

Препис от решението да се изпрати на страните по спора.

СЪДИЯ: