

Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **11013** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД „Югозападна“ към Агенция Митници - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Х. Х. Н. - редовно уведомен, явява се лично.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на призования свидетел:

Х. Х. Н., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес в [населено място]. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обеща да каже истината. Работи в Агенция Митници, без дела със страните, без родство с представляващите [фирма].

На въпроси на адв. С. свидетелят Н. отговори – Стоката пътува под режим транзит. Пристигайки в получаващото митническо учреждение следва да постъпи във

временен склад. Това става с подаване на декларация за временно складиране. От складодържателя на съоръжението за временно складиране се подава тази декларация. Това представлява представянето на стоките пред митническите органи. Т. операция започва като първо се прави проверка дали е правилно насочена, тоест дали отправното митническо учреждение е насочило към получаващото въпросната стока и въпросната транзитна операция. Ако се установи, че това е така, следва пристигане на транзитната операция. Пристига транзита, складодържателят подава декларацията за временно складиране и стоката постъпва във временен склад. Може декларацията да се подаде преди пристигане на стоката в получаващото учреждение. Разрешение за отваряне на стоката се дава след приемане на декларацията за временно складиране. Декларацията се подава от икономически оператор на хартиен носител на гишето. След обработването на декларацията, стоката може да влезе във временния склад.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ НА СВИДЕТЕЛЯ административен документ, намиращ се на лист 173 от делото - извадка от системата на Агенция Митници.

Свидетелят – От предявената ми извадка се вижда следното: на 17.01.2018 г. в 10,42 ч. е задействан транзит от Гърция. Ние сме го виждали на този ден и час като очаквана пратка, доставка. На 18.01.2018 г. в 10,40 ч. е пристигнала на летище С., тоест икономическият оператор вече е създал декларацията за временно складиране и е бил на гишето за подаването ѝ. След 1 минута сме дали обработка пристигане на стоката и в 12,50 ч. сме освободили банковата гаранция, тоест сме завършили транзитната операция.

Адв. С. - Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. А. свидетелят отговори – При прегледа на документи, преди приемането на декларацията, ако установим документално някакви несъответствия, можем да присъстваме на постъпването на стоката във временния склад и да бъде прегледана стоката.

Преди подаване на декларацията за временно складиране може да бъде поискано от складодържателя или лицето, отговарящо за транзита да се прегледа стоката. Такова искане не е отправяно пред нас.

Юрк. А. - Нямам повече въпроси.

На въпрос на адв. С. свидетелят отговори - Нямам спомен при тази декларация да е имало несъответствие.

Адв. С. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Юрк. А. – Моля да приемете протокол за вземане на проба от 18.04.2018 г. и извадка от ръководство за изземане на проби от стоки за целите на митническия контрол и контрола върху акцизните стоки и заявка за анализ и контрол, с която се изпраща стоката. В предходното съдебно заседание бяхме задължени да направим справка от Ц. митническа лаборатория и видно от протокола за вземане на проба е отбелязан номера на пробата, като и същият номер на проба е отбелязан на самата експертиза. Считаме, че става въпрос за техническа грешка от страна на Ц. митническа лаборатория, когато са изготвяли удостоверението, защото самият протокол от януари 2018 г., макар и само като копие, е предаден на тях, но на практика ние не открихме протокол за вземане на проби, които да е изготвен януари 2018 г. По тази причина

считаме, че пробата е взета април месец 2018 г. В случай че намирате, че тези доказателства не са достатъчни ще моля да ни дадете допълнителна възможност да поискаме изрично становище от лабораторията относно пробата и допуснатата техническа грешка. И двата протокола за митническа проверка обаче, а не за вземане на проба, са описани в експертизата, но като протокол за вземане на пробата е описан само протоколът от април месец.

Адв. С. - Не възразявам да се приемат представените днес документи. Отношение по тях ще взема в хода по същество. Относно изявлението на процесуалния представител на ответника по отношение на взетите проби аз твърдя, че на 29.01.2018 г. е извършена митническа проверка, в рамките на която е взета проба и не е анализирана и до ден днешен от Митническата лаборатория. Такъв протокол е налице. Мисля, че дори е представен по настоящото дело.

Юрк. А. – Искам да отбележа, че протоколът е за извършване на митническа проверка, а не за вземане на проба.

Бяхме поискали в предходно съдебно заседание в случай, че се намира такова в дружеството, да представи доказателство за плащане на такси съгласно Тарифата за таксите, които се намират от Агенция Митници по чл. 12 от ЗМ, а именно платена такса по чл. 5 и/или чл. 12. След като не са представени ние приемаме, че такова липсва. След заплащането на такава такса се извършва експертиза в нашата лаборатория когато искането е отправено от трето лице, а не от митнически орган.

Адв. С. - Към настоящия момент не може да представим такова доказателство и молим да ни бъде дадена възможност да допълним делото с нужния доказателствен материал.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения протокол за вземане на проба № 32-101730/10.04.2018 г. и представеното съдържание на ръководство за вземане на проби от стоки за целите на митнически контрол.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи удостоверение от Ц. митническа лаборатория относно взимането на проби и относно разминаването с номерата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи исканото доказателство за плащане на такси съгласно Тарифата за таксите, които се намират от Агенция Митници по чл. 12 от ЗМ, а именно платена такса по чл. 5 и/или чл. 12.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.03.2020 г. от 11.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

