

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 32272

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
закрито заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разглежда дело номер **9686** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 204, ал. 3 и чл. 203, ал. 1 и 2 от АПК, вр. чл. 1,
ал. 1 от ЗОДОВ.

Производството е образувано по искова молба от О. Г. Г., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено
място], [жк], [жилищен адрес]01. чрез адв. И. Ю. от САК, с адрес: [населено място], [улица],
вх. Б, ет. 4, офис 12.

Искът е предявен против Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на
правосъдието.

С исковата молба се претендира обезщетение за имуществени вреди причинени от съвкупното
действие на двете процесни нищожни заповеди, преди разделянето на делото, представляващи
пропуснати от ищеца ползи в общ размер на 1 500 лв., а именно допълнителни възнаграждения
(бонуси) и ДМС, които се полагат на ненаказваните служители в размер на 1 100 лв. бонуси и 400
лв. купони за храна, а по настоящото дело съдът приема, че е сезиран с иск в размер на 750 лева,
от датата на издаването на заповедта, ако бъде обявена за нищожна, до окончателното изплащане
на задължението, ведно със законната лихва върху същото, считано от 01.01.2023 г. до
окончателното изплащане на вземането и

Обезщетение за неимуществени вреди в размер на 5 000 лв., причинени от Заповед №
Л-6/06.01.2022 г. на началника на СЦЗ, от датата на издаването на заповедта, ако бъде обявена за
нищожна, до окончателното изплащане на задължението, ведно със законната лихва върху
същото, считано от 06.01.2022 г. до окончателното изплащане на вземането. Претендират се и
направените по делото разноски.

Твърди се, че издадената спрямо ищеца заповед, с която му е наложено посоченото
по-горе дисциплинарно наказание, е нищожен административен акт и се иска съдът след като се
убеди в основателността на исканията, да постанови решение, с което на осн. чл. 204, ал. 3 от
АПК да установи незаконосъобразността и прогласи нищожността на Заповед № Л- 6/06.01.2022
г. на началника на СЦЗ, с която е наложено на ищеца О. Г. Г., в качеството на младши инспектор –
надзирател 2-ра степен в затвора в [населено място], I-ва категория, на осн. чл. 194, ал. 2, т. 2, вр.

чл. 200, ал. 1, т. 1 от ЗМВР, дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от 6 месеца до една година, за нарушение на чл. 312, т. 8 от ППЗИНЗС от 27.09.2021 г.-„Надзирателите независимо от поста, на който изпълняват служебните си задължения, са длъжни да: т. 8 не допускат лишените от свобода и задържаните под стража, да се движат в района на поста без съответно разрешение или без да се съпровождат от длъжностно лице”), както и раздел VI, т. 1 от „Други особености и дейности на постовите” на пост № 12, а именно „Да се знае всеки момент броя на лишените от свобода охранявани от него...” и т. 2 от същия раздел „Да отключва и заключва лично всички врати и решетки, съгласно изискванията на режима ”, което е нарушение на служебната дисциплина по смисъла на чл.194, ал.2, т. 2.

Предвид това, поради редовност и допустимост на исковата претенция, съдът следва да изпрати препис от молбата на ответника и му укаже правото на отговор, съдържанието му и последиците от непредставяне на такъв, на основание чл. 204, ал. 5 АПК вр. чл. 211, 212 и чл. 219 ГПК.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

В тази връзка, са налице основанията за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Водим от изложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.11.2025 г. – 10:30 часа, за когато да се призоват страните – ищец: от О. Г. Г., чрез адв. И. Ю. от САК, ответник: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и като контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл. 204, ал. 3 и чл. 203, ал. 1 и 2 от АПК, вр. чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, чрез връчване на преписи от настоящото разпореждане:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищеца имуществени вреди изразяващи се в нанесена вреда и в пропуснати ползи от лишаването на ищеца от допълнителни възнаграждения и ДМС като пряка и непосредствена последица от издаването на нищожната заповеди, с която му е наложено дисциплинарното наказание.

Обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се:

- Психическо напрежение и безпокойство, породени от незаслужените обвинения в дисциплинарни нарушения, които той е възприел като накърняване на личното му достойнство и професионална репутация.

- Чувство на унижение и огорчение пред своите колеги и ръководство, тъй като наказанията създавали впечатление за провинения, които той не е извършил.

- Продължително вътрешно напрежение, тъй като ищецът е изживявал наказанията като несправедливи и е трябвало в продължение на общо 12 месеца да работи под техния формален и морален натиск. Това е довело до влошено емоционално състояние, безсъние и спад в самочувствието.

- Създаване на усещане за уязвимост и страх от бъдещи репресии, което е повлияло на служебното поведение и отношения на Г. с ръководството и колегите, включително до ограничаване на комуникацията му с тях с цел избягване на конфликти.

- Нарушаване на вътрешното му спокойствие и личния му живот, като ищецът О. Г. Г. споделял за случаите с близки и е търсел морална подкрепа, което показвало и обективното му

преживяване на вредите, причинени от Заповед № Л-6/06.01.2022 г. на началника на СЦЗ.

2. правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл. 204, ал. 3 и чл. 203, ал. 1 и 2 от АПК, вр. чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. има спорни обстоятелства, които се нуждаят от доказване.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът да представи доказателства, какъв е размера на изплатените в края на 2022 г. допълнителни възнаграждения, бонуси, ДМС и купони за храна на ненаказаните служители на длъжност младши инспектор-надзорител 2-ра степен в затвора-С. и дали такива са били изплатени и да представи в цялост дисциплинарната преписка, по която е издадена Заповед № Л-371/01.11.2021 г. на началника на СЦЗ.

УКАЗВА на ответника, че при непредставяне на исканите доказателства ще му бъдат изискани обяснения и наложена глоба на основание чл.405 от Закона за съдебната власт, както и, че в случай неизпълнение на това задължение съдът може да приеме за доказани съответните факти.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДОПУСКА при режим на довеждане един свидетел на ищеца.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца да внесе по сметка на АССГ, сумата в размер на 10 лева, представляваща д.т.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че при неизпълнение на указанията в определения срок, съгласно разпоредбата на чл.158 ал.3 от АПК исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника КЕВР, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително за твърдените претърпени от ищеца имуществени и неимуществени вреди, изразяващи се в нанесена вреда и в пропуснати ползи, да се получат преференциални цени, за твърдения период, както и, че на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ настъпването на имуществени вреди се предполага до доказване на противното.

ПРЕПИС от исковата молба по делото на ищеца да се изпрати на ответника ГДИН.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;

2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;

3. становище по допустимостта и основателността на иска;

4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;

5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,

6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;

2. всички писмени доказателства, с които разполага;

3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на ответника, че ако в едноседмичен срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не

оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните, на процесуалния представител на жалбоподателя и на СГП.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.