

Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **9575** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, представлявано от управителя С. С. Л. – редовно уведомен, явява се АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" – СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, ЮРК. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходното съдебно заседание е дал възможност на ответника да се запознае с представени от жалбоподателя документи, ползвани от вещото лице за извършване на експертизата и да изрази становище по приемането им като доказателство.

ДОКЛАДВА молба на пълномощника на ответника от 31.05.2024 г.

ДОКЛАДВА и представени от пълномощника на ответника, с молба от 31.05.2024 г., копия от решения на АССГ, 65-ти състав, по дело № 6361/2023 г., Решение на Директора на ДОДОП № 325/2023 г. и РА от 12.08.2022 г., ведно в ревизионен доклад, както и още три документа, описани подробно в молбата.

ВРЪЧВА същите на пълномощника на жалбоподателя.

ЮРК. А.: Има някои несъответствия, но те са по съществуването на спора. Ще взема отношение по тях с писмени бележки. Не възразявам да се приемат. Представям и моля да приемете едно от съдебните решения.

АДВ. Б.: Не възразявам да се приемат. Ще изразя становище по същество на спора, в писмени бележки.

ЮРК. А.: Представям Решение № 1593е влязло в сила и съм взела заверен препис – заради печата „влязло в сила“, т.е. не е обжалвано към ВАС, докато по другото решение има пуснатата касационна жалба от 30 май.

АДВ. Б.: Да се приеме за сведение.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото материалите, ползвани от вещото лице за изготвяне на заключението, представени от жалбоподателя, с опис, в заседанието на 28.05.2024 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за сведение материалите, представени от ответника, описани подробно в молба от 31.05.2024 г., а именно: съдебна практика за сведение, ведно с РА, РД и решение на решаващия орган по всяко от делата.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

АДВ. Б.: Представям списък на разноските, със съответните документи, които установяват плащането на адвокатския хонорар, с копие от списъка за ответната страна. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. А.: Представям молба с посочен размер на разноските, съобразно материалния интерес. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените изцяло атакувания от нас РА. Смятам, че от така събраните доказателства по делото се установява по един безспорен начин реалността на доставките, които са предмет на спорните фактури. С този факт се оборва на първо място, констатациите на приходната администрация, които са изразени в РА и в РД, досежно липсата на доставки по спорните фактури, като също така се опровергава и техният правен извод, че правото на данъчен кредит е упражнено неправомерно от страна на жалбоподателя. Моля да ми бъде даде срок за писмени бележки, с оглед фактическата и правна сложност на делото и претендирам разноски, съгласно списъка.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че са резонни мотивите, изложени в решението на директора на ДОДОП. По отношение събраните в настоящия процес доказателства, моля да ми бъде дадена възможност да

взема становище в писмени бележки.

Искам да маркирам само, че не се доказва според нас реалността на доставките, по които се претендира данъчен кредит. В тази връзка съм приложила две решения, по отношение на доставчика, едното от които е влязло в сила и се приема, че всъщност той не е получил реални доставки, следователно след като не е получил такива няма какво да представи на процесния жалбоподател. Не се доказва кой е производител на предмета на процесните доставки, не са събрани лицензи и друга съпътстваща документация, относно стоките, които са предмет на доставка.

Възразявам по отношение на адвокатския хонорар. Считаю, че той е прекомерен и следва да бъде ограничен в размер по наредбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, с оглед представения в днешното съдебно заседание списък на разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: