

# Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **12202** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. С. В. чрез АДВ. Д. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ЖАСМИНА Е. З., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - В. П. С., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. К. Д., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Е. А. Д., редовно уведомена, се явява лично и се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН П., редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Л. С. Ш., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ - П. Ц. Р..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ П. Ц. Р. на 42 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Уточнявам, че съм допуснал техническа грешка в титулната страница на заключението. Същото следва да се счита, че е изготвено по делото на 56-ти състав, а не както съм посочил -140 състав. На стр. 2, абзац 2 съм записал - м. „А. бахча“, тъй като така е посочено в съответния документ, който цитирам, а именно: нотариален акт № 80/46 г.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесеня депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно)

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. - Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля за срок за писмена защита. Моля за присъждане на разноси – ДТ и адвокатки хонорар.

Адв. Б. - Моля да отхвърлите жалбата. Касае се за спор за материално право. Моля да ми дадете срок за писмени бележи. Моля за присъждане на разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: