

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8677** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ИНСТИТУТ ПО РОБОТИКА СВ. А. И ЕВАНГЕЛИСТ М. Б. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП НОИР 2014 - 2020 – редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. и юрк. Б., с пълномощни от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от Институт по роботика „Св. А. и Евангелист М.“ при Б., представляван от Директора – доц. Август И. срещу Решение № 0901-35/31.08.2022г., издадено от Изпълнителния директор на ИА „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ /ОП НОИР/ и Ръководител на Управляващия орган (УО) на ОП НОИР 2014-2020 г.

АДВ. Ц. – Поддържам жалбата. Във връзка с обстоятелството, че по досието на обществената поръчка има приложено CD, в което се намират всички документи, както и по предходна процедура, със същия предмет и участник, моля да допуснете експертиза, която да установи какво има в това CD, което се намира в досието на обществената поръчка, и в което е упоменато в образец 1 към офертата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, тъй като е в цялост. По искането за допускане на експертиза възразявам. Това СД не е било предмет на разглеждане от управляващия орган. То не ни е и предоставено, тъй като бенифициентът ни я предоставя по ИСУН. Той е бил длъжен да я сканира и да я качи в ИСУН и проверката се извършва през тази електронна система. Ние няма как да сме видели какво има на това СД.

АДВ. Ц. – То се намира към офертата на участника по обществената поръчка и на него се намира освен ЕЕДОП и всички документи, като приложение към ЕЕДОП: списъци за персонал, за изпълнени услуги и т. н. Управляващият орган е правил преди това проверки на място, във връзка с верификацията на разходите, тъй като по тази обществена поръчка имаме поне четири или пет решения. Първото от тях е това, с което разходите са били верифицирани, сертифицирани и платени на института. Тогава с проверките на място се извършват и контроли, които се описват в контролните листове на управляващия орган и би следвало цялата преписка да е изгледана както по тази процедура, така и по предходна аналогична. В тази връзка е молбата ми. Да се назначи вещо лице, което да установи какво има на това СД.

ЮРК. Г. – На СД дори и да се открият някакви документи, това са документи, които се представят при сключване на договора. Те не са били необходими да са там при кандидатстването.

АДВ. Ц. – Моля да допуснете експертиза, която да се изготви от вещото лице, специалист по компютърни технологии, което след направена проверка в досиетата по двете обществени поръчки, да установи съдържанието на СД по обществена поръчка с предмет процесната, както и за обществена поръчка с предмет доставка на специализирано оборудване, необходимо за изпълнение на програмите за научни изследвания на ЦК Q. на територията на И. - Б. при обособени позиции.

ЮРК. Б. – Възразявам. В другата поръчка говорите за СД, въобще не е било предмет на обсъждане СД и т.н. Никъде в документите по обществената поръчка комисията не се е позовала на документите по другата поръчка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ДОПУСКА поисканата от страната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. П. – системен администратор на ВКС.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.02.2023 г. от 14,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

