

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 896

гр. София, 08.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в**  
закрито заседание на 08.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Рачкова**

като разгледа дело номер **165** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на Р. Л. Ц., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], подадена чрез адв. А. П., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № ГРАМ-1482463 от 09.12.2025 г., издадена от Е. В. С. – младши автоконтрольор към отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с която на основание чл. 22 ЗАНН е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „3“, подбуква „ГГ“ от ЗДвП – „временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение по чл. 175, ал. 3 ЗДвП до решаване на въпроса за отговорността, за срок от 6 месеца“.

На 08.01.2026 г. е подадена и молба, съдържаща искане за спиране на предварителното изпълнение на оспорената ЗППАМ на основание чл. 166, ал. 4 АПК. Твърди се, че изпълнението на акта ще доведе до значителна вреда за жалбоподателя, изразяващи се в лишаване от месечни доходи, прекратяване на трудовото правоотношение и невъзможността за започване на нова работа, тъй като СУМПС е непосредствено свързано и необходимо за упражняването му на труд. Като писмени доказателства са представени трудов договор № 244 от 20.11.2025 г., сключен между „Биософ България“ ООД и Р. Л. Ц. и Длъжностна характеристика, от които е видно, че Р. Ц. е назначен на длъжност „шофьор на лекотоварен автомобил“.

Предвид развитите аргументи за спиране на допуснатото предварително изпълнение на оспорената ЗППАМ, настоящият състав установи, че не са налице доказателства, че представеният трудов договор № 244 от 20.11.2025 г., сключен между „Биософ България“ ООД и Р. Л. Ц., е действателен към датата на депозиране в съда на искането за спиране на предварителното изпълнение на оспорената ЗППАМ.

Това налага да бъдат дадени указания на оспорващия за представяне на доказателствата, че към настоящия момент Р. Л. Ц. изпълнява длъжността „шофьор на лекотоварен автомобил“ в „Биософ България“ ООД.

Водим от горното, Административен съд-София град, III отделение, 20-ти състав,

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на оспорващия, в тридневен срок от получаване на препис от разпореждането, да представи доказателства, че към датата на депозиране в съда на искането за спиране на предварителното изпълнение на оспорената ЗППАМ е изпълнявал длъжността „шофьор на лекотоварен автомобил“ в „Бiosoф България“ ООД.

При неизпълнение на посочените указания искането за спиране ще бъде оставено без уважение. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: