

# Протокол

№

гр. София, 06.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в**  
публично заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **3857** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КИШАН“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН В. СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ НАХОДЯЩА СЕ В ГР. С. [улица] ВХ.А, ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ В. А., редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ НАХОДЯЩА СЕ В ГР. С. [улица] ВХ.Б, ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ „НАШИЯТ ВХОД“ ООД, С УПРАВИТЕЛ Д. Ч., редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ НАХОДЯЩА СЕ В ГР. С. [улица] ВХ.В, ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛ Н. Х. М., редовно призована, не изпраща представител.

СПП, редовно призована, не изпраща представител.

Не се явява ВЛ С. Б. К., редовно призована.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил на 30.09.2025 г. молба от ВЛ С. К., в която моли да й бъде дадена допълнителна възможност да изготви заключението.

АДВ. М.: Моля да се даде възможност на ВЛ да изготви заключението. Моля съдът да допълни експертизата като допълнително бъде възложено на ВЛ да прегледа набор от нотариални актове предоставени от Агенция по вписванията, с които се снабди по силата на Ваше съдебно удостоверение и отговори на въпроса:

Налице ли са физически или юридически лица собственици на идеални части от поземлен имот с идентификатор 68134.1932.1493, които имат идеални части в поземления имот, но не притежават самостоятелни обекти в поземлен имот с идентификатор 68134.1932.1493.1?

Представям и моля да премете нотариалните актове нужни за експертизата.

ЮРК. Г.: Доколкото разбирам колегата ще оспорва легитимацията на заинтересованите страни. Факт е че има собственици в поземления имот, които не са съгласни. Не разбирам с това искане какво точно ще постигнем в делото. Считам, че делото се утжнява ненужно. Факт е, че част от собствениците на поземления имот не са съгласни с правото на преминаване през техния поземлен имот.

СЪДЪТ, счита направеното доказателствено искане за неоснователно. Следва да се отбележи, че в предходното с.з. от 23.06.2025 г. съдът е приел, че от приложените доказателства по делото е видно, че етажните собственици на трите входа притежават и идеални части от правото на собственост върху поземления имот с идентификатор 68134.1932.1493 и е приел, че същите са законосъобразно конституирани като заинтересовани страни. Освен това задачата, която иска процесуалният представител на жалбоподателя да бъде поставена на ВЛ е извън неговата компетентност и се касае за изцяло правен въпрос. На последно място, съобразно изискванията на чл. 192, ал. 2 от ЗУТ, една от предпоставките, за да се предостави право на преминаване през чужд имот е да не е постигнато съгласие между лицето, в чиято полза се учредява сервитута и собствениците на имотите, през които ще се осъществи преминаването. В случая е безспорно, че такова съгласие липсва, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА поставения допълнителен въпрос от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА за сведение представените писмени доказателства от Агенция по вписванията.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ да изготви заключението за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.11.2025 г. от 09:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: