

Протокол

№

гр. София, 01.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12355** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. Х С. Х Х. Х, редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В А., редовно уведомен, не изпраща представител.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 18.05.2022г. от ДАНС.

ДОКЛАДВА писмени доказателства постъпили от ДАНС във вр. с определение на съда, обособени като класифициран том.
Докладва писмо вх. № 19813/ 27.05.2022 отговор на ДАНС, че има техническа грешка в писмото.

Съдът предостави възможност на адв В. да се запознае с представените доказателства

от ДАНС обособени като класифициран том.
АДВ. В.: Да се приемат представените доказателства

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо вх. № 2-41/18.05.2022г. от ДАНС.

ПРИЕМА писмо вх. № 19813/27,05,2022 от заместник председателя на ДАНС.

АДВ. В.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата. Считам, че отказа за издаване на виза D е неоснователен. Независимо, че има писмена форма, която се изисква и стандартен формуляр, който се изисква, в същият не е посочен номерът на заявлението, което моят доверител е депозирал за издаване на виза D. Посочена е датата и правните основания за издаване на визата. Важно е да бъде посочен и номерът. От справката, представена от ДАНС, коментират само посочен номер на заявление 2100013 без да се сочи дата на този номер заявление. Формулярът в тази насока е попълнен неправилно. Други съображения са изложени подробно в жалбата.

Следва да се уважи молбата, т.к. доказахме, че доверителят ми има връзки в Б.. Семейството му е тук, съпругата му е тук, има новородено дете, което не може да види. Към момента се намира в Гърция и не може да влезе повече от 90 дни. Издаването на отказ нарушава Европейската конвенция за защита на правата на човека по отношение на разделяне на семейството. Бяха разпитани свидетели, от което се установи, че моят доверител не е бил задържан от полицията, не са ставали свидетели на негови проблеми с органите на полицията. Справката от ДАНС е формална, не са залегнали никакви фактически твърдения. На три места в справката, не мога да го тълкувам като грешка, има отбелязване, че има данни за лице, което е ливански гражданин. Моят доверител никога не се е представял като ливански гражданин. Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: