

Протокол

№

гр. София, 04.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **12802** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. В., редовно и своевременно призован, не се явява и не изпраща представител. Постъпила е молба от адв. В., че е ангажиран по друго дело извън С. и не може да се яви в днешното заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП - С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване и оспорване по административен ред на ревизионния акт.

ДОКЛАДВА приложенияте към молбата на заместник директора на ДОДОП Решение № 1746/12.11.2018 г., от РД № Р-22221017008185-092-001/361.05.2018 г. и от РА № Р-22221017008185-091-001/10.08.2018 г.

ДОКЛАДВА молбата на адв. В., която във връзка с указанията, дадени с

разпореждането за насрочване на делото е поискал да бъде допуснат разпит на двама свидетели при режим на довеждане, с които да се установи характера и размера на средствата, които жалбоподателят е притежавал към 01.01.2012 г. и към 01.01.2015 г. Поискано е и допускане на съдебносчетоводна експертиза с конкретно поставени задачи, работата по която да започне след като бъдат изслушани свидетелските показания.

Препис от молбата се връчи на юрк. М..

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. По отношение на доказателствените искания за допускане на свидетели ще предоставя на преценката на съда. По отношение на искането за експертизата не се противопоставям. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното:

Писмените доказателства, съставляващи преписката по издаване и оспорване по административен ред на ревизионния акт, следва да бъдат приети по делото, както и допълнително постъпилите и приложени към молбата на ответника от 18.12.2019 г. На жалбоподателя следва да бъде указано, че е в негова тежест установяването на възможността неговите заемодатели да разполагат със сумите, които са му предоставили заем към датата на отпускане на всеки конкретен заем и че по делото на са посочени доказателства за това. Що се отнася до искането за допускане на разпит на свидетели за конкретни обстоятелства, съдът намира, че същото е допустимо и относимо към предмета на доказване и следва да бъде уважено. По тези съображения
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи ревизионната преписка.

ПРИЕМА допълнително постъпилите по делото писмени доказателства, приложени към молбата на ответника от 18.12.2019 г.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане за обстоятелствата, посочени в молбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е негова тежестта за установяване на възможността неговите заемодатели да разполагат със сумите, които всеки от тях му е предоставил като заем към дата на сключване на тези договори и че по преписката липсват доказателства за това.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.04.2020 г. от 14,30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: