

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15984

гр. София, 02.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 02.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **8472** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК

Образувано е по жалба на "ОТП Лизинг" ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], подадена чрез пълномощника му адв.К. П. Л. от САК, против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка No.24-0344-000140 от 29.07.2024г. издадена от Е. С. С., началник на РУ С. към ОД МВР С., с която на жалбоподателя е приложена принудителна административна мярка – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца. С жалбата се иска отмяна на акта.

Съдът намира че жалбата е редовна и допустима. Представено е доказателство за заплащането на дължимата държавна такса, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Водим от горното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.10.2024 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател - "ОТП Лизинг" ЕООД, което се призове чрез пълномощника му адв.К. П. Л. от САК

Ответник – началник на РУ С. към ОД МВР С..

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.171, ал.4 от АПК, че носи доказателствената тежест за установяване на твърденията, посочени в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на фактическите основания за издаване на оспорения акт, както и изпълнението на

законовите изисквания при издаването му и компетентността на издателя на заповедта за прилагане на ПАМ.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: