

Протокол

№

гр. София, 28.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 28.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Веселина Женаварова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11773** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – А. В. А., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от 13.01.2022 г., с приложения към него писмени доказателства.

Адв. У. - Поддържам касационната жалба. Да се приемат доказателствата.

Поддържаме искането за представяне на още доказателства, а именно назначаване на СТЕ, която е изключително важна. Местоположението на самото контролиращо устройство. Представям структурата на МВР, от която е видно, че двете структури, а именно пътна полиция е контролиращ органа, който е заверил технически годността на съответното устройство са свързани лица и са подчинени и са подчинени на директора СДВР.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото касационната жалба, представените днес и с писмо вх. № 9878/13.01.2022 г. писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на СТЕ. В касационната инстанция като недопустимо доказателство в касационното производство.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. У. - Поддържам изцяло касационната жалба. Считаме, че по извършеното административно производство има допуснати нарушения. По извършена СТЕ мотивирана е на два пъти пред СРС, считам че е от особена важност за изясняване на обективните истини, не са били уважени от СРС, с което са нарушени правата на жалбоподателя. Независимо от това процедурата която е извършена от СДВР, е извършена с много пропуски. Моля да отмените НП. Претендираме разноски, представям списък.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за основателна. Решението на СРС е неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: