Протокол
№

гр. София, 12.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 24 състав,**
в публично заседание на 12.05.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **7340** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Й. Н. – редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. Щ., с пълномощно по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни В. П. П., Ц. Т. П., А. М. А. и М. М. А. – редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.
ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни Ж. Г. Ц., В. С. Ц., Г. С. Ц., Т. Я. М., Е. Я. Г., Ц. Я. В., Д. С. С. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна район „Студентски“ Столична община – редовно уведомена, не изпраща представител.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
Лично се явява вещото лице С. К..
Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалба.
ДОКЛАДВА административна преписка.
ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, изготвена в срока по чл. 199 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Моля да се приеме и изслуша експертизата. Няма да соча други доказателства.
Юрк. Щ. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Моля да се пристъпи към изслушване на СТЕ.

СЪДЪТ снема самоличността на вещото лице:
С. Б. К., 57 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

На въпрос на съда
Вещото лице – Имотът, който се засяга около 33 кв. м е общинска собственост. В т. 5 съм посочила 30 кв. м от имот, който е общинска собственост и съм означила също така с предложен проект коя част жалбоподателите предлагат за замяна на техния имот.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 200 /двеста/ лв.
Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявления на процесуалните представители на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. - Моля да отмените оспорената заповед като незаконосъобразна и да върнете преписката на Столична община с указания за сключване на предварителен договор и продължаване на процедурата по изменение на плана. Моля да ни присъдите деловодните разноски.
Юрк. Щ. – Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна по съображения, изложени в административния акт. В допълнение считаме, че не е доказано в административното производство основание по чл. 134 от ЗУТ за изменение на действащия план, включително не са изтекли сроковете по чл. 17, ал. 1, т. 1 от ЗУЗСО за отчуждаване на имота във вр. ал. 2 от същия, поради което моля да оставите в сила акта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: