

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **203** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на Столична община, редовно призван, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка, постъпила по делото, включваща и 3 бр. приложения.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Считаμε ревизионния акт за незаконосъобразен. Освен съображенията, изложени в жалбата, актът е незаконосъобразен поради това, че ответникът не е взела предвид извършената обезценка на имота в [населено място], р-н „К.“, в следствие на което е определила по-висок размер на такса „битови отпадъци“. По делото са представени доказателства за извършената обезценка, но те не са взети предвид при изготвяне на акта. Моля съда да приеме административната преписка. Представям и моля да приемете искане за допускане на комплексна съдебно-счетоводна, оценъчна и техническа експертиза за установяване на факти и

обстоятелства, които са от значение за преценка на законосъобразността на издадения и оспорен РА. Първите 5 въпроса касаят статута на процесния имот в [населено място], р-н „К.“ във връзка с твърденията в жалбата, че считано от 2013 г. същият представлява земеделска земя. За установяване статута на имота искаме установяване на обстоятелствата по т. 1 до т. 5. Такива искания имахме и във връзка с обжалване на А. за спорния имот. Следващите въпроси по т. 6 до т. 9 включително касаят извършена обезценка на имота от дружеството, счетоводно отразена по надлежния ред и произтичащите от обезценката задължения за данък „недвижим имот“ и такса „битови отпадъци“. Органът по приходите, издал ревизионния акт е бил служебно задължен да вземе предвид и обстоятелствата във връзка с извършената обезценка, с оглед принципите за обективност и служебно начало – основни начала в данъчния процес, регламентирани в чл. 3 и чл. 5 от ДОПК. Въпрос 10 касае обстоятелствата във връзка с ползване освобождаване от задължения за данък „недвижими имоти“ върху сграда магазин „Метро – С. 2“ в район „В.“, за която е представен сертификат за енергийна ефективност. По отношение характера на експертизата предлагаме комплексна съдебно-счетоводна, оценъчна и техническа експертиза, с молба вещото лице, което ще извършва оценка, да бъде вписано в списъка на лицензираните оценители. Алтернативно, ако съдът прецени, може да се раздели експертизата на две или три.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата като неоснователна и моля да бъде отхвърлена. Във връзка с подадената днес молба за комплексна експертиза, възразявам срещу въпросите от т. 1 до т. 8 включително, тъй като са неотнормирани към определянето на данъчната основа по ЗМДТ. Нямам против да се направи ССЧЕ, но въпросите трябва да са относими към спора. Въпрос 8 няма никакво отношение към данъчното облагане и определяне на данъчната основа по ЗМДТ. Моля за възможност да изразя писмено становище във връзка с исканията за ССЧЕ. Въпрос 10 е коректно зададен, няма проблем да се извърши експертиза по него. Считам, че трябва въпросите да се зададат коректно, за да се изясни и данъчната основа дали е правилно или неправилно изчислена. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказат искания СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка, включваща и 3 бр. приложения.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника, чрез процесуалния му представител в 7-дневен срок, считано от днес, да изрази писмено становище по формулираните доказателствени искания от жалбоподателя за назначаване на комплексна експертиза, със задачи, формулирани в молба от днес.

След изслушване становището на двете страни по искането за допускане на комплексна експертиза, съдът ще се произнесе в з.з., като актът ще бъде съобщен на страните.

За събиране на допълнителни доказателства и изслушване на експертиза

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.10.2022 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: