

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8457** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ- М. И. Б., редовно и своевременно призвана, не се явява. Вместо нея- адвокат Е., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по касация- Началник-група в Столичната дирекция на вътрешните работи „Отдел „Пътна полиция“ , редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор К..

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Е.: Поддържам така депозираната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Е.: Подробно съм описал причините, поради които обжалвам решението на първоинстанционния съд. Считам, че същото е незаконосъобразно и наложеното НП също е постановено в нарушение на закона. Извън жалбата, считам, че ако е имало някакъв отказ от проверка, той не е отказ, а е осуетяване на полицейска проверка, тъй като доверителката ми не е отказала да бъде тествана за алкохол с дрегер, опитала е многократно да вкара въздух в устройството. Многократно е прекъсвана от полицейските служители, които са се държали изключително грубо с нея. На практика, тя не е отказала да бъде тествана. Кой е този, който отказва, а взима Талон и отива да му направят кръвна проба в болницата. Отказ е, когато категорично откажеш да бъдеш тестван. По тази причина, тя съжаляваше изключително за случилото се. Каза, че няма нищо против да бъде наказана за концентрацията, която е намерена с пробата, но не е отказала. В този смисъл, моля да постановите Вашето решение. Има осуетяване, а не отказ.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна, решението на СРС е правилно и не са налице касационни основания за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА устните състезания за приключени и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: