

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разглежда дело номер **379** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕВРО ИНВЕСТ ГР БАТАК“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Е., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Е. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 27, ал. 1 от Закон за управление на средствата от европейските фондове при споделено управление (загл. изм. - ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 01.07.2022 г.) /ЗУСЕФСУ/.

Образувано е по жалба на „Евро Инвест“ ЕООД и А. А. Е. срещу решение за налагане на финансова корекция №13/312/02556/3/01/04/03 от 25.11.2024 г., издадено от изпълнителния директор на ДФЗ.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.02.2025г., с което е конституирал страните в производството и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. В.: Поддържам изцяло жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Оспорвам констатациите, които са направени от административния орган, издал решението за налагане на финансова корекция, досежно изпълнение, респ. неизпълнение на бизнеса плана по договора, както и констатациите досежно трудовата заетост на лицата за процесния период. Моля да бъде допусната съдебно-икономическа експертиза, за което представям молба с формулирани към експерта въпроси.

АДВ. Е.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам направеното от колегата В. искане и се присъединявам към него, като също Ви моля да допуснете съдебно-икономическа експертиза. Във връзка с направеното от страна на адв. В. искане за изискване на адм. дело № 9647/2022г. на АССГ заявявам, че от делото искаме да бъде приложено само решението, което е постановено, като в тази връзка се ангажирам за дата на следващото съдебно заседание да го представя в заверен препис за прилагане по настоящото дело.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбите и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ по отношение на доказателственото искане от страна на жалбоподателите за допускане на съдебно-икономическа експертиза счита, че следва да предостави възможност на ответника да се запознае с днес представената от адв. В. писмена молба, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника препис от днес представената от процесуалния представител на жалбоподателя адв. В. молба за становище в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

След постъпване на становище от страна на ответника и/или изтичане на срока делото до се докладва в закрито заседание за произнасяне по искането за допускане на икономическа експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.12.2025 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: