

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10546** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. М., лично и в качеството си на законен представител на детето Г. К. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „Т.“ – редовно призован, представлява се от юриск. С., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени

доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. От представената административна преписка се вижда, че към месец май 2023 г. детето Г. е било записано в друга детска градина, и е продължило да посещава същата градина, именно поради тази причина, въпреки че е кандидатствало отново за градина е и било класирано в друга детска градина, той не е записан в другата детска градина, тъй като по същото време посещава вече детска градина и няма как да се запише на второ място. Настоящото място се установява, че настоящият му адрес от район „В.“ се променя в район „Т.“, след което е отписан от детската градина в район „В.“ и надлежно е кандидатствал за детска градина в район „Т.“. Участвал е на много класирания. На нито едно от тях не е бил класиран, след което е записан в частна детска градина и има основание да претендира обезщетение. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

Ю.. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Заповедта на кмета на район „Т.“ е мотивирана, именно защото детето е участвало в класиране за учебната 2023-2024 г. на 12.5.2023 г. и е било прието, но не е било записано в срок, поради тази причина е последвала заповедта, с която е отказано изплащането на компенсации. Това че детето е записано в друга детска градина е след законовия срок. Това е личен избор на родителя. Спазен е стриктно закона от кмета на район „Т.“. Към онзи момент, това че детето не е било записано в срок е било в противоречие с изискванията на чл. 3, ал.1, т. 1 от Наредбата. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: