

Протокол

№

гр. София, 04.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 04.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7153** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ЕКСПРЕС МЪГЛИЖ" ООД, редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на НАП, редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата доказателства и представените с административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА приложенията към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата като основателна по изложените в нея съображения и доказана от събраните по делото доказателства. Таксата по чл. 30, ал. 6 от ЗХ е такава за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри с игрални автомати и нейната дължимост е обоснована с наличието на валиден лиценз, респективно срок, през който НАП осъществява своите контролни правомощия. С прекратяването на лиценза се преустановява и контролната дейност на НАП за поддържане на същия, поради което внесената държавна такса за срока след неговото прекратяване се явява недължимо платена. Ето защо Ви моля да отмените оспорваното решение като неправилно поради несъответствие с материалноправните разпоредби и с целта на закона и да върнете преписката на органа за ново произнасяне съобразно вашите указания. Моля да ни присъдите направените по делото разноски по списък, който представям, както и доказателства за сторените разноски, съгласно договор за правна защита.

ЮРК. В.: Таксата по чл. 30, ал. 6 от ЗХ е за целия лиценз и не зависи от волята на организатора кога да прекрати лиценза, поради което считам, че изложените аргументи са неоснователни, поради което моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението. Представям писмени бележки, с подробно изложени съображения. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: