

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **287** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Ж. – редовно уведомен - се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-директорът на Дирекция "Миграция" в Министерство на вътрешните работи (МВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу отказ за издаване на разрешение за продължително пребиваване в Република България на основание чл. 24и ЗЧРБ, с рег. № 5364р-27914/03.12.2025 г., издаден от заместник-директор на дирекция „Миграция“ – МВР, връчен на дата 10.12.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 722 от 12.01.2026 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

АДВ. Г.: Няма да представям други доказателства, но моля делото да бъде спряно на основание чл. 154а, ал. 1 т. 4 АПК, поради образувано друго дело за отказ за предоставяне на виза за дългосрочно пребиваване на К. Ж., а именно адм. д. № 13079/2025 г. по описа на Административен съд - София-град и считам, че то има значение за правилното решаване на настоящия спор.

ЮРК. П.: Противопоставям се на искането за спиране. Индивидуалният административен акт е издаден и на основание чл. 22, ал. 4 ЗЧРБ – поради отрицателно становище на ДАНС. Представям екранна снимка от Единния регистър за чужденци (АИС – ЕРЧ). Съгласно ; 2г ДР ЗЧРБ по заявления, подадени на основание чл. 24и ЗЧРБ, ДАНС дава становище единствено в АИС – ЕРЧ. Като основания за оспорения отказ сме посочили и отказа за виза, и отрицателното становище на ДАНС.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

ПРИЕМА и представената в днешното съдебно заседание справка относно лицето Ж. К., [дата на раждане] от автоматизираната информационна система „Единен регистър за чужденци“.

Като съобрази становището на страните и изложените обстоятелства по повод направеното искане за спиране на настоящото производство, счита, че същото е неоснователно, доколкото в оспорения отказ административният орган се е позовал на становище на ДАНС, във връзка с правно основание чл. 24и ЗЧРБ.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ направеното искане за спиране на основание чл. 154а, ал. 1, т. 4 АПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените постановения отказ от Дирекция "Миграция" за предоставяне право на продължително пребиваване на доверителя ми, като незаконосъобразен и постановен в противоречие на административнопроизводствените правила, както и в нарушение на основни принципи на АПК. Към момента е налице обжалване на отказ за предоставяне на виза за дългосрочно пребиваване в същия административен съд, като делото не е приключило с постановяване на окончателен съдебен акт. Претендираме разноски, като представям списък и договор за правна помощ, моля да ми предоставите срок за писмена защита.

ЮРК. П.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считаю същата за неоснователна. Моля да потвърдите издадения отказ за предоставяне право на продължително пребиваване на чуждия гражданин. Издаден е от компетентен орган, в кръга на правомощията му, считам същия за правилен и законосъобразен. С административната преписка са представени документи, доказващи, че чужденецът, макар и да е получил положително становище от Агенция по заетостта, има отказ за издаване на виза от една страна, а от друга, видно от справката, има

отрицателно становище от ДАНС. Следва да се има предвид, че разрешаването на право на пребиваване в страната се случва след становище от ДАНС, ако тяхното становище е отрицателно, то такова разрешение не се издава, това произхожда от императивната разпоредба на чл. 22, ал. 4 ЗЧРБ, съгласно който становището на ДАНС е задължително за органа на административен контрол. Считаю, че материално-правните предпоставки за издаване на оспорения акт са налице, същият е правилен и законосъобразен и моля да го потвърдите и отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: