

РЕШЕНИЕ

№ 7112

гр. София, 20.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **6844** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Тесла Холдинг“ АД, подадена чрез процесуалния представител адв. Е. О., срещу решение № РС-81-[1]/17.05.2023г. на председателя на Патентно ведомство на Република България (ПВ на РБ), в частта, с която е уважено частично искане с вх. № ВХ-4272/26.07.2021 г. от I. group d.o.o. В. и на основание чл. 76, ал. 7, т. 2 от Закона за марките и географските означения (ЗМГО) е отменено признаването на действието на територията на България на международна регистрация на марка с № 504571 „Т.“, словна, за стоките от класове: 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28.

Постъпила е и жалба от I. group d.o.o. В., дружество регистрирано съгласно законодателството на Република С., подадена чрез процесуалния му представител адв. И. Я. срещу същото решение на председателя на ПВ на РБ, в частта му, с която искането за отмяна е оставено без уважение по отношение на стоките от класове 09 и 11 на МКСУ.

В жалбата на „Тесла Холдинг“ АД се твърди, че решението е незаконосъобразно, неправилно и немотивирано в обжалваната му част. Сочи се, че от всички представени доказателства се установявало по безспорен начин реалното използване на марката от маркопритежателя и посочените от него дружества, производители на стоки с тази марка.

Искането към съда е да се постанови решение, с което да се отмени Решение на Председателя на ПВ на РБ, постановено на 17.05.2023г. в обжалваната от „Тесла Холдинг“ АД част, с която по заявление с вх.№ ВХ-4272/26.07.2021г. относно марка с № 504571 „Т.“, словна, се отменя признаването на действието на територията на Република България на международна регистрация

на тази марка за посочените в обжалваното решение стоки и услуги от класове: 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28.

Претендира се присъждане на разноски и се прави възражение за прекомерност на претендираните разноски от другите страни.

Заинтересованата страна I. group d.o.o. B., оспорва жалбата като неоснователна.

С жалбата си I. group d.o.o. B., дружество регистрирано съгласно законодателството на Република С., се поддържа становище за противоречие на решението с материалноправните разпоредби. Счита, че в хода на производството пред Патентното ведомство не са били представени достатъчно писмени доказателства, които да установят по категоричен и безспорен начин ползването на марката в процесния период за всички стоки от клас 09 и клас 11. Твърди се, че решаващият орган необосновано и в противоречие с практиката на СЕС е приел, че доказването на ползването на марката за конкретни продукти, които биха могли да се обособят в отделни подкатегории, доказва ползването на марката и за по-широките категории от стоки. Прави искане за отмяна на акта, в частта с която искането за отмяна е оставено без уважение по отношение на всички стоки от класове 09 и 11 на МКСУ. Претендира присъждане на разноските в производството.

Заинтересованата страна „Тесла Холдинг“ АД оспорва жалбата на I. group d.o.o. B..

Ответникът - Председателят на Патентното ведомство чрез е оспорил и двете жалби като неоснователни.

С решение № 12221/17.07.2024 г. на Административен съд София - град по адм. д. № 7168/2023 г. е отхвърлена жалбата на I. group d.o.o. B. срещу решение № РС-81-[1]/17.05.2023 г. на председателя на ПВ на РБ, в частта, с която искането за отмяна е оставено без уважение по отношение на стоките от класове 09 и 11 на МКСУ.

Със същото решение е отменено решение № РС-81-[1]/17.05.2023 г. на председателя на ПВ на РБ в останалата обжалвана от „Тесла Холдинг“ АД.

С решение № 6962/24.06.2025 г. на Върховния административен съд по адм. д. № 70/2025 г. е отменено по касационните жалби на I. group d.o.o. B. и на председателя на ПВ решение № 12221/17.07.2024 г. на Административен съд - София град по адм. д. № 7168/2023 г. и е върнато делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

За да отмени обжалваното решение В. съд е приел за основателно оплакването на двамата касационни жалбоподатели, че изводът на съда за реално използване на марката за всички процесни стоки не се потвърждава с анализ на използването на марката за всяка една стока поотделно. Съдът е приел за доказано реалното използване на марката въз основа на заключението на тройната съдебно-техническа експертиза без изобщо да обсъжда приетите по делото две съдебно-маркови експертизи, които дават заключения, противоположни на направения от съда правен извод и без да изложи конкретни мотиви защо не ги кредитира. Дадени са указания при новото разглеждане на делото съдът да обсъди събраните доказателства, в т.ч и двете експертни заключения по СМЕ в тяхната съвкупност, да установи относимите по делото факти и обстоятелства към спорния въпрос за реалното използване на марката през релевантния процесен период и да обоснове правните си изводи.

Съдът при повторното разглеждане на делото като прецени доводите на страните ,събраните по делото доказателства, приема следното от фактическа страна :

Производството пред Патентното ведомство е образувано по искане на I. group d.o.o. B. с вх. № ВХ-4272/26.07.2021 г. за отмяна на признаването на действието на територията на България на международна регистрация на марка с № 504571 “Т.”, словна.

Не е спорно, а и се установява, че искането е подадено срещу марка с рег. № 504571 “Т.”, словна,

регистрирана на 01.04.1986 г., със срок на защита до 01.04.2026 г. и с прието действие на територията на страната за следните стоки от класове 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28 на МКСУ, съгласно превод от английски език, представен от искателя, а именно:

-клас 01: „Специални материали за използване в електротехниката и електрониката, а именно химически продукти с много висока чистота“,

-клас 07: „Машини, едноцелеви машини и устройства, използвани в производството на електронни и електрически апарати, както и части за тях, по-специално електронни машини за литографски печат“,

-клас 09: „Електрохимични източници на ток, лазери и лазерни измервателни и телекомуникационни устройства, пасивни компоненти, по-специално резистори, термистори, потенциометри, кондензатори, съединители и други свързващи устройства, малки трансформатори, бобини и други индуктори, телекомуникационни релета, превключватели, печатни схеми, защитни елементи, активни компоненти, тръби за картини, рентгенови тръби и други тръби, по-специално фотоумножителни тръби, хиперчестотни тръби, диоди, транзистори, тиристорни, включително диаци и триаци, други дискретни полупроводникови детектори, кристални единици, устройства и части от пиезоелектрична керамика, керамика за микровълни, тръби за камери, предавателни тръби, катодни лъчи, тръби за съхранение, тръби за микровълни, микроелектронни схеми, особено монолитни интегрални схеми, хибридни интегрални схеми, схеми на дисплея, интегрални комутационни схеми, интегрални схеми за съхранение, микропроцесори, оптоелектронни устройства, по-специално фотоелектрически компоненти, светлопредавателни устройства, устройства за наблюдение, електролуминесцентни панели, елементи и схеми за микровълни, магнитни и електромагнитни компоненти, феритни компоненти, различни електронни схеми, по-специално филтри, апарати и устройства за предаване на сигнал чрез оптични влакна, апарати и устройства за кабелна комуникация, по-специално телефонни апарати, телефонни централи, диспечерски и конферентни устройства, устройства за комуникация, видео телефони, устройства за техники за предаване, устройства за цифрово предаване на информация, устройства, използвани за интегрирани телекомуникационни мрежи, устройства за дистанционна сигнализация, наблюдение и измерване, радиокомуникационни и телевизионни апарати и устройства, по-специално телевизионни и радиопредаватели, преобразуватели, антени и антенни мрежи, оборудване за радиоелектрически предавателни станции, радиоелектрически станции, радиомониторинг и комуникационни устройства, индустриална телевизия, наземни устройства за телекомуникация чрез спътници, устройства за приемане и разпространение на радиоразпръскване и телевизионен сигнал, радиоразпределение и разпространение на аудио апарати и устройства, устройства за радиоразпръскване и телевизионни студия, включително система за озвучаване и устройства за запис на аудио сигнал, устройства за оборудване на мобилни телевизионни устройства, конзоли за управление, устройства за диктори и изпълнители, смесителни конзоли, включително аксесоари за тях, по-специално шумопотискащи устройства, електронни потребителски устройства, телевизионни приемници и радиоприемници, включително комбинации от тях с други апарати, видеоманетофони, диктофони, грамофони, аудио касетофони и касетофони, видеокамери, оборудване за запис на касети и касети, фоноскопи, оборудване за четене на цифрови лазерни дискове, звукозаписни носители, по-специално записи, магнитни ленти, касети, магнитни дискове, електронни усилватели, аксесоари и резервни части за електронни потребителски устройства, по-специално електромагнитни и електроакустични конвертори, микрофони, възпроизвеждащи устройства и усилватели, радарни и навигационни инструменти, промишлено електронно оборудване, по-специално електрически и електронни апарати за управление, сигнализация и наблюдение и

устройства за използване в автомобилен, железопътен, морски и въздушен транспорт, както и в минен транспорт, включително акустични и оптични средства за сигнализация и показване, електронни и електрически устройства за защита срещу взлом и пожар и подобни устройства за защита чрез аларми, апарати за дистанционно управление, регулиране и автоматизация на промишлени процеси, включително устройства с гласово управление, сензори, датчици, устройства за управление, устройства за дистанционно управление, специално електронно оборудване за текстилната промишленост, по-специално сензори за разкъсване на влакна, блокове за дистанционно управление за текстилни машини, електронни и електрически апарати, осцилоскопи и осцилографи, устройства за анализ, по-специално електронни микроскопи, електрически и електронни апарати и устройства за запис, индикация, измерване, мониторинг и тестване, включително неелектрически апарати за измерване на количества, измервателни апарати за използване в телекомуникации, ядрено оборудване, по-специално ускорители на частици, апарати за измерване на радиацията, измервателни и индикаторни апарати, спектрометри за ядрен резонанс, метеорологични апарати, ултразвукови устройства, научни и лабораторни апарати, генератори на импулси за планиране, по-специално електронни метрони, вакуумни технологични продукти, по-специално електронни умножители, вакуумни дъгогасители, вакуумни кондензатори, вакуумни апарати и апарати за измерване на вакуум, масови спектрометри, ултрависоки вакуумни устройства, линейни ускорители, микровълнови осцилатори, генератори на кохерентно излъчване, въвеждане на данни, предаване, обработка и съхранение на машини и устройства, по-специално компютри, калкулатори, терминални устройства, дисплеи, индикатори, електрическо и електронно оборудване за пътни превозни средства, лодки и самолети, електронни устройства за преподаване и политехническо образование, включително микро-компютри, специални материали за използване в електротехниката и електрониката, по-специално полупроводникови материали, феромагнитни вещества, компоненти, части и принадлежности на всички горепосочени стоки, електронни тръби; телевизионни игри“;

-клас 10: „Електронни медицински апарати и устройства за използване при изследване, диагностика и терапия, включително апарати за стимулиране на функциите на живите органи“;

-клас 11: „Източници на светлина, лампи, газоразрядни лампи, флуоресцентни лампи, газови лампи, осветителни тела, осветителни устройства; ядрени инструменти“;

-клас 14: „Електронни часовници и часовници от всякакъв вид“;

-клас 15: „Електронни музикални инструменти; електронни чукчета за настройване на клавишни инструменти“;

-клас 28: „Електронни играчки, електронни строителни игри“.

Искането е с правно основание чл. 35, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 21 ЗМГО и е насочено срещу всички стоки и услуги, за които марка с рег. № 504571 “Т.”, словна, е признато действието на международната регистрация на територията на Република България, а именно стоки от класове 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28 на МКСУ. Основава се на твърдението, че в последните пет години, за непрекъснат период от време, тя не е била използвана на територията на България за стоките, за които е признато действието ѝ и няма основателна причина за нейното неизползване.

Не е спорно, а и се установява, че на основание чл. 76, ал. 1 ЗМГО с уведомление от 01.09.2021 г. екземпляр от искането за отмяна е изпратен до представителя на притежателя на международната регистрация на процесната марка като му е указано, че в двумесечен срок от получаване на уведомлението има право да подаде възражение и да представи доказателства.

Не е спорно, а и се установява, че на 02.11.2021 г. маркопритежателят, чрез упълномощен представител е представил възражение, с което е оспорил подаденото искане и е приложил

доказателства за използване. Към възражението са представени договори за лицензии, по които лицензополучатели са дружествата Т. BATTERIES a.s., Т. BLATNA a.s., Т. ELECTRONTUBES s.r.o. и Т. S. a.s., каталози, рекламни брошури на търговски вериги, фактури за продажба на стоки, означени с марката, и други.

Не е спорно, и се установява, че на 01.12.2021 г., с уведомление, на основание чл. 76, ал. 2 ЗМГО на искателя е била предоставена възможност да изрази становище по постъпилото от маркопритежателя възражение. В рамките на предоставения срок е постъпило становище чрез упълномощен представител по индустриална собственост, с което се оспорват доводите от възражението на притежателя на международната регистрация. Заявено е, че от представените доказателства не се дава безспорна информация, че за периода 26.07.2016 г. – 26.07.2021 г. до целевата група потребители в България под марка Т. са достигнали стоките от класове 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28 на МКСУ, за които марката е регистрирана.

Не е спорно, а и се установява, че със становище вх. № ВГ/І/1986/1074-6 от 10.02.2022 г. и писмо с вх. № ВХ-4272-[6] от 10.02.2022 г. притежателят на международна регистрация е представил допълнителни доказателства, както следва: Нотификация от СОИС от 28.06.2010 г., относно промяна на титуляря на международна регистрация на марка с № 504571 „Т.“, с превод на български език; Извлечение от Търговския регистър на Ч. относно дружеството Т. Н. S.A, актуално към 31.01.2022 г., с превод на български език; Превод на 2 фактури от 2021 г., за продажби на стоки от Т. S. a.s. на клиент в България; Изображения на батерии с марката Т. в търговската мрежа - магазини Ф..

Установява се, че със заповед № 3-221-[1]/24.03.2023 г. председателят на ПВ е назначил състав за разглеждане на искането. Съставът по спорове разгледал искането и възраженията и изготвил становище за вземане на решение.

С решение № РС-81-[1]/17.05.2023 г. на председателя на ПВ на РБ, на основание чл. 76, ал. 7, т. 1 ЗМГО е оставено без уважение искането с вх. № ВХ-4272/26.07.2021 г. за отмяна на признаването на действието на територията на България на международна регистрация на марка с рег. № 504571 “Т.”, словна, за следните стоки: клас 09: „Електрохимични източници на ток, пасивни компоненти, по-специално резистори, бобини и други индуктори, защитни елементи, активни компоненти, тръби за картини, рентгенови тръби и други тръби, по-специално фотоумножителни тръби, хиперчестотни тръби, тръби за камери, предавателни тръби, тръби за микровълни, магнитни и електромагнитни компоненти, аксесоари и резервни части за електронни потребителски устройства, по-специално електромагнитни и електроакустични конвертори, микрофони, възпроизвеждащи устройства и усилватели, компоненти, части и принадлежности на всички горепосочени стоки, електронни тръби“, клас 11: „източници на светлина, осветителни тела“ и на основание чл. 76, ал. 7, т. 2 ЗМГО е отменено действието на територията на Република България на международна регистрация с марка с рег. № 504571 “Т.”, словна, за останалите стоки от клас 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28.

За изясняване на обстоятелствата по делото съдът при първоначалното разглеждане на делото е допуснал изслушването на съдебно-маркова експертиза, изготвена от вещото лице П. И..

Според заключението на вещото лице от лицензионните договори за използване на марката се установява, че „Т. Н.“ S.A. е разрешил на останалите 4 дружества - Т. BATTERIES a.s., Т. BLATNA a.s., Т. ELECTRONTUBES s.r.o. и Т. S. a.s да регистрират фирмено наименование, съдържащо думата „Т.“, която представлява и наименованието на процесната марка с № 504571 „Т.“. Търговската марка № 504571 „Т.“ се съдържа в идентичен вид, в началото на фирмените наименования на всяко

едно от дружествата. Експертът приема, че са налице доказателства за използване на територията на Република България на следните стоки под марка „Т.“ – електронни тръби с аксесоари и резервни части за тях като контактна пръстени и мрежови конектори; батерии за съхранение и съхранение на енергия, с изключение на автомобилни батерии и захранващи устройства за автомобили и превозни средства и с изключение на автономни батерийни системи за домашна и промишлена употреба; запалващи кабели, кабелни комплекти за запалване, бобини за запалване, крайници на запалителни елементи/бобини за запалване, автомобилни предпазители и държачи за предпазители; резистори, крушки /автомобилни/; електрическа ключалка – универсална и еднопосочна; бутон за звънене, бутон, домови звънец с мелодия. Подкрепя се извода на ПВ, че стоките „електронни тръби и аксесоари и резервни части за тях“ са идентични, включват като обща категория или попадат в следните категории стоки от клас 09, за които има закрила процесната международна марка: „активни компоненти, тръби за картини, рентгенови тръби и други тръби, по-специално фотоумножителни тръби, хиперчестотни тръби, тръби за камери, предавателни тръби, тръби за микровълни, компоненти, части и принадлежности на всички горепосочени стоки, електронни тръби“. Стоките „електрическа ключалка /различни видове - универсална, еднопосочна/, бутон за звънене, бутон, домови звънец с мелодия“ попадат в следните категории стоки от клас 09, за които има закрила процесната международна регистрация: „магнитни и електромагнитни компоненти, аксесоари и резервни части за електронни потребителски устройства, по-специално електромагнитни и електроакустични конвертори, микрофони, възпроизвеждащи устройства и усилватели“, доколкото видно от описанието на съответните продукти по каталог, същите са предназначени да бъдат компоненти от електрически аудио комуникационни системи. Стоките „запалващи кабели, кабелни комплекти за запалване, бобини за запалване, крайници на запалителни елементи/бобини за запалване, автомобилни предпазители и държачи за предпазители, резистори“ попадат в общите категории стоки от клас 09 „пасивни компоненти, по-специално резистори, бобини и други индуктори, защитни елементи, компоненти, части и принадлежности на всички горепосочени стоки“, за които има закрила процесната марка. Стоките „батерии“ попадат в общите категории стоки „електрохимични източници на ток“ от клас 9 на МКСУ. Стоките „крушки /автомобилни/“ са от общите категории „източници на светлина, осветителни тела“ от клас 11 на процесната марка. Не се дава еднозначен отговор на въпроса дали посочените стоки от клас 09 и клас 11 на МКСУ-„електрохимични източници на ток, пасивни компоненти, по-специално резистори, бобини и други индуктори, защитни елементи, активни елементи, тръби за картини, рентгенови тръби и други тръби, по-специално фотоумножителни тръби, хиперчестотни тръби, тръби за камери, предавателни тръби, магнитни и електромагнитни компоненти, резервни части за

електронни потребителски устройства, по-специално електромагнитни и електроакустични конвертори, възпроизвеждащи устройства и усилватели, източници на светлина, осветителни тела, резистори, тиристорни, кабели, крушки, лампи, запалителни системи“ могат или не могат да бъдат принадлежности, елементи, компоненти, детайли, части, резервни части от посочените стоки от класове 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28.

Съдът при първото разглеждане на делото е допуснал и е приел и съдебно-техническа експертиза, изпълнена от вещото лице С. С.. Според заключението посочените стоки от класовете 09 и 11 представляват принадлежности, елементи, компоненти, детайли, части, резервни части, от/на стоките - на всичките стоки или на някой от тях. От конструкциите на изделията представени в каталозите могат да се направят следните изводи: 1. Електрохимични източници на ток, части и принадлежности за тях- попадат в клас 09, към тази категория попадат и батериите. 2. Пасивни компоненти, по специално резистори, бобини и други индуктори, защитни елементи, части и принадлежности за тях - клас 09. 3. Активни компоненти, тръби за картини, рентгенови тръби и други тръби, по-специално фотоумножителни тръби, хиперчестотни тръби, тръби за камери, предавателни тръби, тръби за микровълни, части и принадлежности за тях. - клас 09. 4. Магнитни и електромагнитни компоненти, аксесоари и резервни части за електронни потребителски устройства, по-специално електромагнитни и електроакустични конвертори, микрофони, възпроизвеждащи устройства и усилватели, компоненти, части и принадлежности за тях, към този раздел попадат и стоките електрическа ключалка (различни видове) - клас 09. 5. Електронни тръби - клас 09. 6. Автомобилни крушки са част от по-общата категория „източници на светлина, осветителни тела“ - от клас 11.

Според заключението на вещото лице тези елементи могат да участват или не, могат да бъдат или не принадлежности, елементи, компоненти, детайли, части, резервни части от/ на посочените стоки от класове 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28, защото съществуват конструкции на изделия с едно и също предназначение, но които имат различен принцип на действие и съответно са изградени от различни конструктивни елементи, взаимодействащи си по различен начин. В кориците по делото няма посочени конкретни изделия или не са разкрити конструктивните особености на стоките от класове 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28, които евентуално са произвеждани под процесната марка. Представените каталози не разкриват конструктивните и особеностите на изделията в тях.

Посочените стоки от класове 09 и 11 представляват принадлежности, елементи, компоненти, детайли, части, резервни части, от/на стоките - на всичките стоки или на някой от тях. От конструкциите на изделията представени в каталозите могат да се направят следните изводи:1. Електрохимични източници на ток, части и принадлежности за тях - попадат в клас 09, към тази категория попадат и батериите.

2. Пасивни компоненти, по специално резистори, бобини и други индуктори, защитни елементи, части и принадлежности за тях - клас 09. 3. Активни компоненти, тръби за картини, рентгенови тръби и други тръби, по-специално фотоумножителни тръби, хиперчестотни тръби, тръби за камери, предавателни тръби, тръби за микровълни, части и принадлежности за тях – клас 09. 4. Магнитни и електромагнитни компоненти, аксесоари и резервни части за електронни потребителски устройства, по-специално електромагнитни и електроакустични конвертори, микрофони, възпроизвеждащи устройства и усилватели, компоненти, части и принадлежности за тях, към този раздел според заключението на вещото лице попадат и стоките електрическа ключалка (различни видове) - клас 09. 5. Електронни тръби-клас 09. 6. Автомобилни крушки са част от по-общата категория „източници на светлина, осветителни тела" - от клас 11.

При така установените факти и едновременно с това съобразявайки и задължителните указания на касационната инстанция при новото разглеждане на делото съдът намира следното от правна страна :

Решението е издадено от материално компетентен орган (чл. 31, ал. 3 ЗМГО) - председателят на Патентното ведомство на Република България.

Решението е издадено в предвидената от закона форма, като не са допуснати съществени нарушения на процесуалния закон, които да са самостоятелни основания за отмяна.

В съответствие с чл. 5, ал. 1 ЗМГО държавният регистър на марките се води и поддържа от ПВ на РБ. Производството по вписване в държавния регистър на марките е охранително-регистърно производство, което започва по искане на заинтересованите лица, първоначална проверка на искането, проверка по същество и решение за извършване на вписването, респективно отказ, ако са налице предпоставките за това. В съответствие с чл. 84, ал. 3 ЗМГО отказите за вписване в държавните регистри могат да се обжалват по реда на Административно-процесуалния кодекс в 14-дневен срок от съобщаването.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал.1 ЗМГО ако в срок от 5 години от датата на регистрацията на марката притежателят ѝ не е започнал реално да я използва на територията на Република България във връзка със стоките или услугите, за които е била регистрирана, или ползването е било преустановено за непрекъснат период от пет години, тази регистрация може да бъде отменена, освен ако не съществува основателна причина за неизползването ѝ.

В настоящия случай предвид датата на подаването на искането за отмяна и изтеклите повече от пет години от придобиването на действие в България на международната регистрацията, периодът за който трябва да се установи реалното ѝ използване, е петте години предшестващи датата на предявяване на искането, а именно периода от 26.07.2016 г. до 26.07.2021 г.

Също така, за да се счита задължението по чл. 21 ЗМГО за изпълнено, е необходимо

използването да е реализирано от неговия притежател или от друго лице с негово съгласие.

Изпълнението на горните две предпоставки предполага изследването и на последния от кумулативно изискуемите елементи по чл. 21 ЗМГО- за наличието на реално използване на марката за стоките, за които е била регистрирана.

По смисъла на разпоредбата на чл. 21, ал. 3 ЗМГО реалното използване на марката означава :

Използването по чл. 13, ал. 2 ЗМГО, което представлява поставянето на знака върху стоките или върху техните опаковки; предлагането на стоките с този знак за продажба или пускането им на пазара, или съхранението им с тези цели, както и предлагането или предоставянето на услуги с този знак; вносът или износът на стоки с този знак; използването на знака в търговски книжа и реклами;/ Използването на марката от нейния притежател във вид, който да не се различава съществено от вида, в който тя е била регистрирана, независимо дали видът, в който се използва е регистриран като друга марка на същия притежател;

Поставянето на марката върху стоките или върху тяхната опаковка в Република България, независимо от това, че са предназначени само за износ.

От друга страна, използването на марката трябва да е реално и да съответства на нейната функция- да служи като гаранция за произхода на стоките или услугите, за които е регистрирана, позволявайки на потребителите да ги разграничат от конкурентните предложения на пазара. Необходимо е марката действително да е присъствала на пазара и да е създавала определена представа у потребителите за връзката ѝ с конкретната продуктова категория.

В конкретния случай, за да постанови обжалваното решение, Председателят на ПВ на РБ е приел, че само по отношение на обема и регулярността на продажбите на следните стоки :

„електронни тръби и аксесоари и резервни части за тях“;

„електрическа ключалка /различни видове- универсална, еднопосочна/, бутон за звънене, бутон, домови звънец с мелодия“;

„запалващи кабели, кабелни комплекти за запалване, бобини за запалване, крайници на запалителни елементи/бобини за запалване, автомобилни предпазители и държачи за предпазители, резистори, крушки/автомобилни/“;

„батерии“, може да се заключи и да се направи извод, че относно горните стоки реализираните приходи са устойчиви и в рамките на обичайното за съответния пазарен сектор. Прието е че те удостоверяват продажби на различни клиенти на сравнително големи количества и сочат за непрекъснатост на процеса по пазарна реализация на горните стоки, доколкото са налице фактури за всяка година в рамките на процесния срок, както и че количеството продадени стоки и стойността на реализираните продажби свидетелстват за достигането и запазването на определени пазарни позиции. Същевременно по отношение на останалите стоки от

класове 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28 на МКСУ, за които има закрила процесната международна регистрация е прието, че не са представени доказателства в подкрепа на нейното реално използване, поради което е прието за основателно искането за заличаване на процесната регистрация в тази ѝ част.

Този извод на административния орган, с който е отказано поисканото вписване, настоящият съдебен състав намира да е правилен и законосъобразен, като съображенията му за това са следните :

От съдържащите се в административната преписка писмени доказателства-лицензионни договори, рекламни брошури, продуктови каталози и фактури, всичките неоспорени от страните по делото, се установява, че „Т. Н.“ S.A. е разрешил на останалите 4 негови дъщерни дружества - Т. BATTERIES a.s., Т. BLATNA a.s., Т. ELECTRONTUBES s.r.o. и Т. S. a.s да използват процесната марка с № 504571 „Т.“ на територията на Република България.

Всички тези писмени доказателства, разгледани в тяхната съвкупност и които както се посочи по-горе са неоспорени от страните по делото, доказват продажбата на стоки с производители с Т. BATTERIES a.s., Т. BLATNA a.s., Т. ELECTRONTUBES s.r.o. и Т. S. a.s на различни юридически лица с адресна регистрация на територията на Република България. Видно е че същите стоки фигурират в рекламни каталози на български език, издадени от същите дружества производители, като същевременно по значимата част от тези доказателства попадат в релевантния период на доказване- от 26.07.2016 г. до 26.07.2021 г. Каталогите са действително без дати, но от съдържанието им може да се съпостави с данните по фактурите, от което следва да се направи извод, че посочените в каталозите артикули са били предлагани реално на пазара през релевантния период.

Видно е от представените по делото фактури, че в тях продаваните стоки не са обозначени с конкретна марка, а с продуктов каталожен номер, които съвпадат с продукт, представен в каталога на съответното дружество. Това налага извода, че купувачите по съответните фактури са закупували определените стоки по техните каталожни номера от каталогана съответното дружество лицензополучател и са могли да свържат тези стоки с марката, посочена във всеки от каталозите.

Следва да се отбележи, че в самите каталози се съдържа като означение и използване на словния елемент „Т.“, изписан с масивен, стилизиран шрифт в различни цветове- тъмносин и бял, в зависимост от фона. Съгласно константната практика на СЕС, използването на регистрирана словна марка заедно с родово означение на продукта или описателно понятие или дори с добавяне на правната форма на юридическото лице, какъвто е и настоящият случай, се считат за използване на регистрираната марка. Наличието на добавени елементи, които са само указания за характеристиките на стоките и услугите, например за техния вид, качество, количество, предназначение, стойност, географски произход или момент на производство на стоките или на предоставяне на услугите, не представляват

използване на вариант, а на самата марка. В случаите, при които е добавен фигуративен елемент, ако същият играе само второстепенна роля, тъй като е само декоративен- какъвто е и разглеждания случай, отличителният характер на знака във вида, в който е регистриран, не е засегнат.

С оглед на горните мотиви съдът кредитира изцяло заключенията и на двете съдебно-маркови експертизи, изготвени от вещите лица П. И. и С. С., според които използването на словния елемент от марката „Т.“ във всеки един от търговските книги и документация на дружествата лицензополучатели Т. BATTERIES a.s., Т. BLATNA a.s., Т. ELECTRON TUBES s.r.o. и Т. S. сочи на използване на процесната марка с № 504571 „Т.“ на територията на Република България през целия релевантен процесен период.

Според експертните изводи и на двете вещи лица са налице доказателства за използване на територията на Република България на следните стоки под марка „Т.“ – електронни тръби с аксесоари и резервни части за тях като контактна пръстени и мрежови конектори; Батерии за съхранение и съхранение на енергия, с изключение на автомобилни батерии и захранващи устройства за автомобили и превозни средства и с изключение на автономни батерийни системи за домашна и промишлена употреба; запалващи кабели, кабелни комплекти за запалване, бобини за запалване, крайници на запалителни елементи/бобини за запалване, автомобилни предпазители и държачи за предпазители; резистори, крушки /автомобилни/; електрическа ключалка – универсална и еднопосочна; бутон за звънене, бутон, домови звънец с мелодия.

И двете вещи лица подкрепят извода на административния орган в обжалваното решение, че стоките, представляващи „електронни тръби и аксесоари и резервни части за тях“ са идентични, включват като обща категория или попадат в следните категории стоки от клас 09, за които има закрита процесната международна марка: „активни компоненти, тръби за картини, рентгенови тръби и други тръби, по-специално фотоумножителни тръби, хиперчестотни тръби, тръби за камери, предавателни тръби, тръби за микровълни, компоненти, части и принадлежности на всички горепосочени стоки, електронни тръби“. Стоките „електрическа ключалка /различни видове - универсална, еднопосочна/, бутон за звънене, бутон, домови звънец с мелодия“ попадат в следните категории стоки от клас 09, за които има закрита процесната международна регистрация: „магнитни и електромагнитни компоненти, аксесоари и резервни части за електронни потребителски устройства, по-специално електромагнитни и електроакустични конвертори, микрофони, възпроизвеждащи устройства и усилватели“, доколкото видно от описанието на съответните продукти по каталог, същите са предназначени да бъдат компоненти от електрически аудио комуникационни системи. Стоките „запалващи кабели, кабелни комплекти за запалване, бобини за запалване, крайници на запалителни елементи/бобини за запалване, автомобилни предпазители и държачи за

предпазители, резистори“ попадат в общите категории стоки от клас 9 „пасивни компоненти, по-специално резистори, бобини и други индуктори, защитни елементи, компоненти, части и принадлежности на всички горепосочени стоки“, за които има закрила процесната марка. Стоките „батерии“ попадат в общите категории стоки „електрохимични източници на ток“ от клас 09 на МКСУ. Стоките „крушки /автомобилни/“ са от общите категории „източници на светлина, осветителни тела“ от клас 11 на процесната марка.

При това положение от събраните по делото писмени доказателства и две експертни заключения на вещите лица съдебно-маркова експертиза, преценени всичките поотделно и в тяхната съвкупност, следва да се направи извода, че в релевантния период от 26.07.2016 г. до 26.07.2021 г. процесната международна регистрация на марка с № 504571 „Т.“ е била използва за описаните по-горе стоки от класове 09 и 11 на МКСУ, за които се ползва от закрила. От това следва извод за неоснователността на жалбата на I. group d.o.o. В. и обжалваното решение на Председателя на ПВ на РБ, с което е отказано отмяна на признаването на действието на територията на Република България на международна регистрация на марка с № 504571 „Т.“ за съответните стоки от класове 09 и 11 на МКСУ, да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно в тази му част.

По отношение жалбата на „Тесла Холдинг“ АД съдът приема следното :

За да уважи частично искането за заличаване на регистрацията на словната марка с № 504571 „Т.“, административният орган е приел, че от приложените доказателства не се е установявало притежателят на процесната международна регистрация на марка да е представил никакви аргументи и доказателства в подкрепа на нейното реално използване за останалите стоки от класове 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28, за които има закрила процесната международна регистрация. Настоящият състав на съда изцяло споделя този извод на административния орган.

На първо място съдът счита, че не следва да се кредитира заключението на вещите лица от тройната СТЕ тъй като предприятият от вещите лица подход на изследване е изцяло неправилен. Това е така, защото по административната преписка са приложени единствено доказателства от жалбоподателя „Тесла Холдинг“ АД за реализирани продажби на територията на страната единствено относно следните стоки :

„електронни тръби и аксесоари и резервни части за тях“;

„електрическа ключалка /различни видове- универсална, еднопосочна/, бутон за звънене, бутон, домови звънец с мелодия“;

„запалващи кабели, кабелни комплекти за запалване, бобини за запалване, накрайници на запалителни елементи/бобини за запалване, автомобилни предпазители и държачи за предпазители, резистори, крушки/автомобилни/“;

„батерии“.

Всяка от така описаните стоки, за които са представени доказателства за реалното

им използване, представлява обаче части на други машини и апарати. Липсват обаче ангажирани по делото каквито и да било други доказателства за реализирани продажби на територията на страната на машини или апарати, които да са описани в каталозите на дружествата производители на стоки с процесната марка и на които по описаните лицензионни договори е предоставено правото да използват словната марка на територията на страната.

Както правилно е разяснено и в обжалваното решение, дори и да са представени лицензионни договори за определен период от време, сами по себе си същите не доказват, че са били изпълнени и че лицензополучателите реално са използвали процесната международна регистрация за марка. Представените договори с действие за релевантния период следва да се разглеждат във връзка с останалите доказателства за използване на марката, като напр. фактури за продажба на стоки, каквито в случая не са налице. Такива доказателства не са ангажирани нито в хода на административното производство, нито то по време на съдебното обжалване.

Следователно неоснователен е заявеният от жалбоподателя „Тесла Холдинг“ АД правен довод, че по силата на установения от тройната експертиза факт, че описаните по-горе стоки имат характера на принадлежности, се доказвало използването на марката по отношение на частната категория стоки чрез доказателства за ползване на марката по отношение на общата категория, като такъв извод е в противоречие с константната съдебна и административна практика както на национално, така и на европейско ниво. Това е така, защото за установяването на факта на реално използване на регистрираната марка следва да се представят конкретни доказателства за конкретни стоки или услуги. В този смисъл е и Решение № 4893/02.04.2019 г. по адм. д. № 11760/2018 г. на Върховния административен съд, в което безпротиворечиво е прието, че доказването използването на марката само за конкретни стоки от регистрацията ѝ не води до извод, че марката е използвана и за други конкретни стоки от регистрацията ѝ, дори и тези други стоки да са сходни на стоките, за които използването е доказано.

Горните изводи водят до извод за неоснователността на жалбата на „Тесла Холдинг“ АД и за законосъобразност на оспореното решение на Председателя на Патентното ведомство, с което е било уважено частично искане с вх. № ВХ-4272/26.07.2021 г. от I. group d.o.o. В. и на основание чл. 76, ал. 7, т. 2 ЗМГО е отменено признаването на действието на територията на България на международна регистрация на марка с № 504571 “Т.”, словна, за стоките от класове: 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28, поради което и жалбата следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 3 АПК ответникът има право на разноски размер на 102.26 евро за юрисконсултско възнаграждение, които следва да се заплатят от жалбоподателите „Тесла Холдинг“ АД и I. group d.o.o. В..

По изложените съображения и на основание и на основание чл. 172, ал. 2, АПК,

съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Тесла Холдинг“ АД срещу решение № РС-81-[1]/17.05.2023 г. на председателя на Патентно ведомство на Република България, в частта, с която е уважено частично искане с вх. № ВХ-4272/26.07.2021 г. от I. group d.o.o. В. и на основание чл. 76, ал. 7, т. 2 ЗМГО е отменено признаването на действието на територията на България на международна регистрация на марка с № 504571 “Т.”, словна, за стоките от класове: 01, 07, 09, 10, 11, 14, 15 и 28, като неоснователна.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на I. group d.o.o. В., дружество регистрирано съгласно законодателството на Република С., подадена чрез процесуалния му представител адв. И. Я., срещу същото решение на председателя на Патентното ведомство на Република България, в частта му, с която искането за отмяна е оставено без уважение по отношение на стоките от класове 09 и 11 на МКСУ, като неоснователна.

ОСЪЖДА „Тесла Холдинг“ АД, дружество регистрирано съгласно законодателството на Република Ч., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 2, офис 6, чрез адв. Е. О., да заплати на Патентното ведомство на Република България сумата в размер на 102.26 евро, представляваща разноски за юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА I. group d.o.o. В., дружество регистрирано съгласно законодателството на Република С., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 2, чрез адв. И. Я., да заплати на Патентното ведомство на Република България сумата в размер на 102.26 евро, представляваща разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ :

