

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7731

гр. София, 14.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **4437** по описа за **2023** година докладвано от съдия Калина Пецова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК). Делото е образувано по касационна жалба на Комисия за защита на потребителите (КЗП), представлявано от процесуалния си представител адв. К., срещу Решение № 1244 от 16.03.2023 г., постановено по НАХД № 4991 по описа за 2022 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 109-ти състав, с което е отменено Наказателно постановление (НП) № К-0052929 от 08.08.2019 г., издадено от директора на регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. към Главна дирекция „Контрол на пазара“ при КЗП, с което на „България Травъл“ ЕООД, са наложени следните административни наказания: 1. на основание чл. 194, ал. 1 във връзка с чл. 82, ал. 1, хипотеза 2 от Закона за туризма (ЗТ) е наложено административно наказание – „имуществена санкция“, в размер на 500 лева; 2. на основание чл. 194, ал. 1 във връзка с чл. 82, ал. 1, хипотеза 3 ЗТ е наложено административно наказание – „имуществена санкция“, в размер на 500 лева; 3. на основание чл. 194, ал. 1 във връзка с чл. 84, ал. 1 ЗТ е наложено административно наказание – „имуществена санкция“, в размер на 500 лева. СРС е предупредил „България Травъл“ ЕООД, във връзка с констатираното нарушение на чл. 82, ал. 1, т. 1 ЗТ, че при извършване на друго административно нарушение от същия вид, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизането в сила на съдебния акт, за това друго нарушение ще му бъде наложено административно наказание. Съдът, с изричен диспозитив, е възложил разноските, на основание чл. 63д, ал. 3 ЗАНН, в полза на „България Травъл“ ЕООД. С Решение № 4321/29.06.2023 г., постановено по настоящото дело, е отменено Решение № 1244 от 16.03.2023 г., постановено по НАХД № 4991 по описа за 2022 г. на СРС, Наказателно отделение, 109-ти състав, поради изтекла абсолютна погастелна

давност към момента на постановяване на съдебното решение, като КЗП е била осъдена да заплати в полза на „България Травъл“ ЕООД разноски в размер на 600 лева за адвокатското възнаграждение за касационната инстанция.

С молба от 05.07.2023 г., процесуалният представител на „България Травъл“ ЕООД е поискал допълване на решението в частта за разноските, като е посочил, че сторените от „България Травъл“ ЕООД разноски са били присъдени от въззивния съд, но изричен диспозитив за тях липсва в решението на касационната инстанция.

Молбата е изпратена на касатора КЗП, който чрез процесуалния си представител адв. К., е изразил становище за неоснователността ѝ.

Съдът, на база данните по делото и становищата на страните, както и като съобрази закона, намира следното:

Молбата за изменение на решението в частта му за разноските е подадена от лице, имащо правен интерес и в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, поради което същата е допустима. По същество, молбата е неоснователна.

Със съдебния акт, чието допълване се иска, съдът е присъдил разноски само за касационната инстанция пред Административен съд София-град (АССГ). Последното не се дължи на пропуск, а е съобразено с направеното пред него искане, както и с изричното произнасяне на СРС по отношението на направените пред него разноски с оглед изхода на делото. Видно от данните по настоящото производство, в открито съдебно заседание процесуалният представител на „България Травъл“ ЕООД е поискал присъждане на разноски, според представен списък и Договор за правна помощ от 20.06.2023 г., който касае заплащане на адвокатско възнаграждение за процесуално представителство пред АССГ. Отправено искане до съда за присъждане на разноски за две съдебни инстанции, в това число и пред районния съд липсва. Както вече беше посочено и по-горе, СРС се е произнесъл с Решение № 1244 от 16.03.2023 г., постановено по НАХД № 4991 по описа за 2022 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 109-ти състав, с което се е произнесъл и относно дължимите разноски в производството пред него, съобразно изхода на делото.

С оглед на горното, молбата се явява неоснователна.

Воден от горното и на основание чл. 248 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на „България Травъл“ ООД, чрез процесуалния си представител адв. М., за допълване в частта за разноските на Решение № 4321/29.06.2023 г., постановено по касационно дело № 4437/2023 г. по описа на АССГ, XXVII-ми касационен състав, като неоснователна.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: