

РЕШЕНИЕ

№ 4307

гр. София, 27.06.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков

Диляна Николова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **10448** по описа за **2012** година докладвано от съдия Диляна Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.63 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Комисията за финансов надзор срещу Решение от 12.09.2012г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 93-ти състав по НАХД № 18077 по описа за 2011г. С решението е отменено Наказателно постановление № Р-10-926/22.08.2011г., издадено от заместник-председателя на Комисията за финансов надзор, с което на Застрахователна компания [фирма] са наложени две имуществени санкции в размер на 2000 лева на основание чл.319, ал.2, пр.1 от Кодекса за застраховането /КЗ/ за нарушение на чл.107, ал.1 с.н.а.

Недоволен от решението касаторът го обжалва като постановено в нарушение на материалния закон и моли съда да го отмени като постанови друго, с което да потвърди обжалваното пред въззивната инстанция наказателно постановление като правилно и законосъобразно издадено. Намира, че неправилно съдът е възприел фактите от значение за делото, като нарушителят е открит на 24.10.2011г. и изводите на съда за допуснати процесуални нарушения са погрешни. Счита, че са осъществени признаците на фактическия състав на нарушението, поради което наказателното постановление е правилно.

Ответникът по касационната жалба – [фирма], редовно и своевременно призован за

датата на съдебното заседание, не изпраща представител и не ангажира становище по нея.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на касационната жалба и пледира за отмяната на обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно.

Административен съд София-град, IX-ти касационен състав, намира касационната жалба за допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване.

От извършена служебно справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията към министъра на правосъдието по единен идентификационен код /ЕИК/ на ЗК [фирма] се установява, че ЗК [фирма] е заличено на 13.11.2012г. въз основа на договор за вливане, като преобразуващото се дружество се прекратява без ликвидация и негов правопреемник е Застрахователно акционерно дружество [фирма]. Съгласно Определение № 5039/10.04.2013г. на Върховен административен съд по адм.д.№ 4462/2013г. производството по делото следва да продължи и като ответник да бъде конституирано [фирма].

След като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите на касатора и обсъди, както наведените касационни основания, така и тези по чл.218, ал.2 от АПК, намира касационната жалба за неоснователна.

За да постанови обжалвания съдебен акт, районният съд е събрал и обсъдил всички относими доказателства, вкл. свидетелските показания на свидетеля К. – актосъставител. Въз основа на установеното по делото обосновал извод, че актът за установяване на административното нарушение и издаденото въз основа на него наказателно постановление, са издадени от компетентни органи, при спазване разпоредбите на ЗАНН за форма и съдържание, но извън рамките на законоустановените в чл.34, ал.1 ЗАНН давностни срокове. Констатираното съществено процесуално нарушение при съставянето на АУАН е определило крайния извод за незаконосъобразност и на издаденото наказателно постановление, като при наличие на основанията на чл.63, ал.1 ЗАНН за отмяна на обжалваното наказателно постановление в цялост, е постановил обжалваното в настоящото производство, решение.

Така постановеното решение е правилно.

По делото е установено, че на 05.10.2010г. в КФН постъпила жалба вх. № 91-02-1047/05.10.2010г. от Б. Ц. Н. относно неоснователно намалено застрахователно обезщетение от ЗК [фирма] по заведени от него щети № 043110101003090 и №043110101003202. Във връзка с изложеното КФН инициирала проверка като с писма изх. № 91.02-1047/22.11.2010г., 91-02-1047/20.01.2010г. и 91-02-1047/18.02.2011г. от ЗК [фирма] били изискани писмени обяснения по случая и заверени копия на документите по цитираните щети. Дружеството изпратило на КФН изисканата информация с писма. Установило се, че щета № 043110101003090 е заведена пред застрахователя на 31.03.2010г. от Б. Ц. Н. по повод настъпило застрахователно събитие - претърпяно пътнотранспортно произшествие на 30.03.2010г., в следствие на което били нанесени имуществени вреди на лек автомобил марка "Б." с ДК [рег.номер на МПС] , собственост на Б. Н.. Застрахователят предприел действия по разглеждане на предявените претенции и без да изиска допълнителни доказателства от застрахованото лице, имащи отношение към основанието и размера на претенцията му, изплатил дължимото обезщетение с

платежно нареждане от 04.05.2010г. Също в хода на проверката се констатирало, че щета № 043110101003202 е заведена пред застрахователя на 10.05.2010г. от Б. Ц. Н. по повод настъпило застрахователно събитие - противозаконно отнемане на лек автомобил марка "Б." с ДК [рег.номер на МПС]. Застрахователят предприел действия по разглеждане на предявените претенции и без да изиска допълнителни доказателства от застрахованото лице, имащи отношение към основанието и размера на претенцията му, изплатил дължимото обезщетение с платежно нареждане от 28.07.2010г.

На 09.03.2011г. св. К., заемаща длъжност "старши експерт -юрис" в КФН съставила АУАН № Р-06-218 за констатирани две нарушения, а именно за това, че ЗК [фирма] не е изплатило в петнадесет дневен срок, считано от 31.03.2010г. застрахователното обезщетение по заведената щета № 043110101003090 /изплатено е на 04.05.2010г./, с което е нарушило разпоредбата на чл.107, ал.1 КЗ, както и за това, че ЗК [фирма] не е изплатило в петнадесет дневен срок, считано от 31.03.2010г., застрахователното обезщетение по заведената щета № 043110101003202 /изплатено е на 28.07.2010г./, с което е нарушило разпоредбата на чл.107, ал.1 КЗ. Въз основа на така съставения акт, при идентично описание на извършеното нарушение и обстоятелствата, при които е осъществено, и посочване на правната му квалификация, на 22.08.2011г. е издадено обжалваното наказателно постановление, с което на дружеството-жалбоподател за две нарушения са наложени имуществени санкции, всяка в размер на 2000 лева, на основание чл.319, ал.2, пр.1 за нарушение на чл.107, ал.1 КЗ.

Проверката относно изложените в жалбата на Н. твърдения, е започнала с писмо на КФН изх. №91-02-1047 от 22.11.2010г., с което от ЗК [фирма] е изисквана информация и документи, свързани с образуваните преписки по щета № 043110101003202 и щета № 043110101003090. Съответно на 03.12.2010г. в КФН е депозирано становище на санкционираното дружеството, ведно с приложени документи. В самото становище е описана подробно фактичката обстановка, като е отбелязано кога са заведени щетите и кога са извършени плащанията. От приложените писма на ЗК [фирма] изх. №11-551/27.07.2010г. и изх. №1992/03.05.2010г. до Б. Ц. Н. също е видно кога са направени плащанията. Така още в този момент - на 03.12.2010г. е имало достатъчно данни, че ЗК [фирма] е нарушило разпоредбата на чл.107, ал.1 КЗ, т.е. нарушителят е бил известен и е следвало при спазване на сроковете, установени с разпоредбата на чл.34, ал.1 ЗАНН до 03.03.2011г. да бъде образувано административно-наказателно производството със съставянето на АУАН. Вместо това актът за установяване на административното нарушение № Р-06-218 е съставен на 09.03.2011г., т.е. извън тримесечния срок от откриване на нарушителя, което нарушение води и до незаконосъобразност на издаденото наказателно постановление. Като е отменил последното, районният съд е постановил правилно решение, което следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното Административен съд-София-град, IX-ти касационен състав
РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 12.09.2012г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 93-ти състав по НАХД № 18077 по описа за 2011г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.