Протокол
№

гр. София, 16.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 22 състав,** в публично заседание на 16.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **6485** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАЛКАНСАТ“ ЕООД, представлявано от В. Ф. Р. С. – редовно призован, представлява се от адв. А. Т., с представено днес пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ И СОБСТВЕНОСТ“ В ДИРЕКЦИЯ „АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА“ В МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован, представлява се от главен експерт с юридическо образование, Д. С., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК, във вр. чл.40, ал.1 ЗДОИ.
Образувано е по жалба на „Балкансат“ ЕООД, представлявано от В. Ф. Р. С., срещу мълчалив отказ по заявление за достъп до обществена информация вх. № 03.07.-116/08.05.2026г. в частта по т.2, т.3, т.4, на началник отдел „Административни дейности и собственост“ в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“ в Министерски съвет на Република България.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ГЛ.ЕКСПЕРТ С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т. : Моля да уважите подадената жалба срещу мълчалив отказ на административния орган по заявление за достъп до обществена информация в частта по т. 2, т. 3 и т. 4.
В жалбата сме изложили пороците на незаконосъобразност на оспорения акт, като правя допълнение, че се касае за достъп до информация, която е безусловно от обществен интерес, а именно – проведена ли е открита и прозрачна процедура за подбор на председател на Комисията за регулиране на съобщенията, който е националния регулаторен орган в областта на далекосъобщенията в Република България, съгласно изискванията на чл. 22, ал. 6 от Закона за електронните съобщения.
Поискали сме тази информация, във връзка с това, ако отговора на този въпрос е положителен – да ни се представи информация за конкурсната процедура и всички документи, свързани с нея. Ако отговора е отрицателен сме поискали информация – защо тази процедура не е проведена, предвид императивното изискване на закона.
Предвид изложеното, моля да уважите жалбата, както и да върнете преписката на административния орган за произнасяне по т. 2, т. 3 и т. 4 от заявлението за достъп до обществен информация.
Моля за срок да представя писмени бележки.
Претендирам присъждане на разноски за заплатена държавна такса, за което представям списък.

ГЛ.ЕКСПЕРТ С.: Обръщам внимание на разпоредбата на чл.3, ал. 1 от ЗДОИ, относно това, че тя се прилага за информация, която се създава или се съхранява от задължения субекти, какъвто безспорно се явява Администрацията на Министерски съвет.
Постъпилото заявление е разгледано в неговата цялост, както и е предоставена цялата налична информация в Администрацията на Министерски съвет, която е поискана с посочените въпроси. Извън нея, Администрацията на Министерски съвет, не е създала и не съхранява друга обществена информация.
Исканата информация по т.2, т.3, т.4 не съществува и не е налична при нас. Ние сме изпълнили

всички изисквания на материалния закон и сме отговорили на заявителя, като сме му предоставили цялата информация, с която разполагаме.
В тази връзка, молим да отхвърлите жалбата и да потвърдите законосъобразността на оспорения акт.
Моля да ми предоставите възможност да представя писмени бележки.
Правим искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: