

Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав**, в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **1472** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ И. Н. Н., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощна по делото.

ОТВЕТНИК МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, се представлява юриконсулт С., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призвана, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Заповед № 8121К-523/23.01.2023 г., издадена от Министъра на вътрешните работи за прекратяване на служебното правоотношение с жалбоподателката.

Докладва молба от 20.03.2023 г. от жалбоподателя с доказателствени искания. Исканията са за назначаване на СИЕ.

Докладва и приема молба доказателствата, приложени с изрична молба от 03.05.2023г. от ответната страна с доказателствени приложения, представляващи допълнение към административната преписка.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка, която е приложена към делото.

Адв. Г. Поддържа жалбата и молбата от 23.03.2023 и направените с нея

доказателствени искания.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Възражявам срещу искането за назначаване на експертиза. Считам, че от доказателствения материал се установява безспорно, че е закрыта длъжността и не съществува в новото длъжностно разписание нито като нормативно определена позиция, нито като функция и изисквания. Считам, че не са необходими специални знания. Налице са длъжностни характеристики.

По доказателственото искане в молбата на жалбоподателя от 23.03.2023 г. с въпроси от т. 1.1 до т.1.5 съдът намира за относимо и допустимо към предмета на доказване, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА И НАЗНАЧАВА СИЕ с въпросите поставени в молба от 20.03.2023 г. от т. 1.1. до т. 1.5.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. С. К.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 450 (четиристотин и петдесет) лева, вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесения депозит да се призове вещото лице за изготвяне на експертизата.

Юрисконсулт С.: След като вече допуснахте експертиза считам, , че част от въпросите са неотнесими към предмета на спора. Същите са по съществото на спора. Следва да бъде ограничено до сравняване на длъжността, която е заемала жалбоподателката преди длъжностното изменение и съответната длъжност в новооткритите отдели. А не както е формулирано да се изследва дали новият отдел изпълнява идентични функции с тези в закрытия отдел.

За изслушване на допуснатата експертиза съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 18.10.2023 г. от 14:15 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: