

Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4622** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] изпълнителния директор С. И. - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото, намиращо се на л. 113, от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно приложено към писмения отговор, постъпил на 01.07.2021 г.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – „Свободна зона – Р.“ - редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника постъпил на 01.07.2021 г.

ЮРК. В. - Поддържам жалбата и представените доказателства към нея. Не възразявам да се приемат доказателствата по административната приписка. Имам доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, със задача формулирана в молбата, която представям в днешното съдебно заседание. Моля,

съгласно посоченото в молбата, да задължите заинтересованото лице да представи договори или други писмени доказателства, от които да е видно кои са другите двама ползватели на процесния газопровод, посочени от заинтересованото лице в документ, който е адресиран до КЕВР и се намира на л. 80, по делото.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Възразявам срещу искането за СТЕ, тъй като въпросът, който е формулиран, е изследван в хода на административната преписка и не е свързан предмета на делото.

АДВ. Б. – Считам, че решението на КЕВР е незаконосъобразно и следва да бъде отменено. Налице е правен интерес от произнасянето по същество. Във връзка с въведения от „О.“, предмет по спора, намирам исканията, направени в днешното съдебно заседание, за неоснователни. В жалбата не е въведен като предмет на делото размерът на дължимото възнаграждение за „Свободна зона“ и на второ място, моля да задължите жалбоподателя да уточни във връзка с установяването на кои обстоятелства, „Свободна зона“ следва да представи документите, посочени в т.2, от тази молба.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

НАМИРА, че молбата на „О. мрежи“ за допускане на съдебно техническа експертиза е основателна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно - техническа експертиза със задача формулирана в писмена молба, представена в днешното съдебно заседание, от процесуалния представител на жалбоподателя.

По определяне на депозита и вещо лице, съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

Съдът намира, че и второто искане посочено в писмената молба е основателно, като в тази връзка

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна [фирма], в 14-дневен срок от днес, да предостави информация за другите консуматори, ползватели на процесния газопровод, а в случай, че има и разполага с писмени доказателства за това, установяващи лицата, които ползват въпросния газопровод; основаниято за ползване, както и количеството часови капацитет, който същите тези лица ползват в процесния газопровод.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап, нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. В. – Не възразявам, съдебните актове както и съобщенията и разпорежданията на съда, да ми бъдат изпращани на следния мейл: vasilena_ [\[електронна поща\]](#)

ЮРК. Б. – Не възразявам да бъде уведомявана по мейл на следния адрес: R.@dker.bg

Адв. Б. – Не възразявам да бъде уведомявана по мейл на следния адрес: [електронна поща]

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.01.2022 година от 09:15 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: