

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **9637** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. П. Ц., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД, редовно призван, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.11.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя с направени доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Считаю, че е необходимо жалбоподателят да уточни в жалбата си за кои периоди претендира, че са за втора категория труд и неправилно са били зачетени за трета, тъй като реално с жалбата, която е депозирана срещу решението се преповтарят възраженията, които са разгледани с решението. При положение, че има зачетен стаж за втора категория, както и издадени през 2025 г. удостоверения от съществуващи осигурители считам, че е редно жалбоподателят да уточни за кои периоди претендира зачитане. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Б.: Уточнявам, че става въпрос за периода от ноември 2015 г. до март 2020 г. Моля в

молбата да се четат по този начин, тъй като съм посочил грешно годините. В молбата също така съм направил и искане за разпит на двама свидетели, с които ще удостоверя, че са работили втора категория труд. Категорията труд се определя спрямо тонажа на управляваното превозно средство. Искам с разпитите да докажем, че служителят е управлявал единствено камион над 12 тона.

ЮРК. В.: Възразявам да се допускат двама свидетели за установяване на категорията труд. Т. установяване е недопустимо да се извършва в съдебно производство с разпит на свидетели. Свидетелите могат единствено да установяват условия на труд. В случая, тъй като се претендира стаж от ноември 2015 г. до март 2020 г. обръщам внимание на съда, че за този период осигурителят, който е подавал данните и който е издал удостоверителния документ съществува и не е заличен. Марките на управляваните от жалбоподателя автомобили могат да бъдат установени като бъде задължен осигурителят да предостави информация за всичките товарни автомобили, с които е разполагал за периода на претендирания стаж, тъй като жалбоподателя твърди, че всички са над 12 тона.

АДВ. Б.: Уточнявам искането си по точка 1 от молбата, а именно, че свидетелите няма да свидетелстват за категория труд, а ще свидетелстват за условията на труд, при които е работил жалбоподателя. Ще се установят марката, модела и товароподемността на управляваните от него автомобили през периода от ноември 2015 г. до март 2020 г. Водя двамата свидетели и моля да бъдат разпитани днес. Заявявам, че се отказвам от искането си по точка 2 на молбата и моля периодите да се считат така, както ги заявих днес, а именно от ноември 2015 г. до март 2020 г. и да се добави всички негови собственици и ползватели (лизингополучатели).

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на двама свидетели е основателно и следва да бъдат допуснати до разпит, поради което.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

М. И. Б. - 44 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. ЕГН [ЕГН]

Л. А. Т. - 43 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. ЕГН [ЕГН].

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност, която носят по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩАХА да говорят истината.

В залата за разпит остана свидетелят Б.. Свидателят Т. изведен от съдебната зала.

На въпроси на адв. Б. свидетелят Б. отговори:

Познавам С.. Колеги сме от 2015 г. Работим като шофьори на тежкотоварни автомобили над 12 тона. Работим във фирма „Ратек“. Управител на фирмата беше Л. В.. Сега не знам кой е управител, защото напуснах 2022 г. Фирма „Ратек“ се занимава с асфалтови настилки, поддръжка на пътищата. Пълното наименование на фирмата е „Ратек“ ООД. Седалището и адрес на управление на фирмата е в [населено място],[жк], [улица]. Със С. сме колеги от април 2015 г. Преди това фирмата закупува този камион, който е над 12 тона и ме назначи да го карам аз. Аз бях назначен на този автомобил. Работата беше много и беше нужно да назначат втори шофьор и

тогава ноември месец назначиха С.. Марката на камиона беше Скания Р480. 14 тона и половина е празен камион. Камионът товари около 18 тона и общото тегло му става 32 тона. Понякога с този камион сме закачали и ремарке и тогава тонажа става още по-голям около 65 тона. Трудно е да се управлява такъв камион. Ние сме професионални шофьори. С. работеше с мен до 2020 г. След това ни изпратиха командировки из цяла България и не знам къде е отишъл. Той продължи да работи с този работодател. Мисля, че със С. работехме заедно до май месец 2020 г. Регистрационния номер на автомобила беше С..

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. В.: Нямам въпроси към свидетелят.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата. В залата за разпит влезе свидетелят Т..

На въпроси на адв. Б. свидетелят Т. отговори:

В момента работя в спедиторска фирма като шофьор. Преди това работех във фирма „Ратек“ от 2018 г. до 2022 г., но не мога да посоча точно месец. Бях шофьор на тежкотоварен автомобил. Започнах на един автомобил и след това ни въртяха на смени със С. и М. на този автомобил. Автомобилът беше Скания самосвал с товароносимост от 14 тона до 30-32 тона когато е натоварен. Закачахме и ремаркета и ставаше още по-тежък. С. караше само този автомобил. С. караше този автомобил до 2020 г. Марката и модела на автомобила беше Скания Р480. Регистрационния номер беше С.. Длъжността на С. не мога да кажа с точност каква е била. Моята длъжност беше шофьор на тежкотоварен автомобил над 12 тона.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. В.: Нямам въпроси към свидетеля. Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение. Моля да ми дадете възможност да представя проект на съдебното удостоверение.

СЪДЪТ по направените доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 14-дневен срок от днес, да представи проект на поисканото съдебно удостоверение.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от ОПП СДВР за тежкотоварен автомобил С., чия собственост е автомобила, както и индивидуализиращи белези за него и както и цялото му досие.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.01.2026 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: