

Протокол

№

гр. София, 22.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
публично заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **2158** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО РАЗВИТИЕ“ ЕООД – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се явява.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „Национален институт за стратегическо развитие“ ЕООД срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221023006802-091-001/21.10.2025 г., издаден от Б. И. Б. – началник на сектор, възложил ревизията и М. С. В. – ръководител на ревизията, в частта потвърдена с Решение № 33/12.01.2026 г. на Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, подадена на 24.03.2026 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, постъпила на 20.04.2026 г.,

с която не възразява да се даде ход на делото, като прави и доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в молбата.

ЮРК. С.: Моля да се запозная с доказателствените искания на ответната страна.

СЪДЪТ представи копие от молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, постъпила на 20.04.2026 г. на ответната страна.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата и административната преписка. Нямам възражение да се допусне експертизата с поставените въпроси, въпреки че същината на спора е получената преди това доставка. Уточнявам, че размерът на потвърдените задължения възлизат на общо 17 313 лв., от които 12 282 лв. - главници и лихви 5 031 лв. По въпросите за придобития автомобил няма спор нито в ревизионния акт, нито в това, което оспорвам, че въпросният автомобил впоследствие е продаден, поради което не съм сигурна, че тези въпроси ще помогнат за решаване на спора. Щом е продаден, явно е осчетоводен. Специално за придобития автомобил Хюндай. Не съм сигурна дали е коментиран въпросът за осчетоводяване. Тъй като са продадени не вярвам да не са осчетоводени. Това не са спорни моменти по делото. Отказан е данъчен кредит, защото е констатирано, че управителят на жалбоподателя е лице, което е оперирало с банковата сметка на едно от дружествата по веригата. Съответно промяната на цената е необосновано завишена в рамките на няколко дни от препродажбата на предишните доставчици, което няма общо с това дали е осчетоводил жалбоподателят актива като стока, но не съм сигурна дали това е коментирано в нашето решение.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, приложени с молба от ответника, подадена на 24.03.2026 г.

СЪДЪТ намира, че направеното доказателствено искане за допускане на ССЧЕ е допустимо и относимо за решаване на спора по същество, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА направеното искане за съдебно-счетоводна експертиза по поставените въпроси в молба от 20.04.2026 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 350 евро, платим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне и назначаване на вещо лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна в 7-дневен срок от днес да формулира допълнителни въпроси, в случай че счете за необходимо.

С оглед направеното доказателствено искане, съдът намира, че делото е неизяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.05.2026 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: