

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9083

гр. София, 19.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 19.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **9831** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на М. Г. М.-В., ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез пълномощника си адв. И.-А. Н. срещу Заповед № Д-03/31.08.2021 г. на председателя на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя с ответника, на основание чл. 107, ал.1, т.3 ЗДСл, както и се претендира обезщетение за времето, през което не е бил на служба.

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал.1 АПК. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед на председателя на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, за прекратяване на служебното правоотношение на ответника, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси.

Жалбата е съединена с иск по чл. 121, ал. 1, т. 3, вр. чл. 104 ЗДСл, който съдът намира, че не може да бъде разгледан в настоящото производство. Видно от нормата на чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, размерът на претендираното от жалбоподателя обезщетение се определя към момента на признаването на уволнението за незаконно или на невяването му да заеме службата. Предявеният с жалбата иск по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, следва да бъде отделен за разглеждане в отделно производство, тъй като подлежи на разглеждане по друг ред. Паралелно с това, решението по настоящето административно дело в частта досежно законосъобразността на атакуваната заповед не е окончателно. Това налага отделянето на иска за обезщетение от производството по оспорване на административния акт (чл. 206, ал. 1 от АПК). Следва служебно да се изготви заверен препис от жалбата и приложенията към нея, които, заедно с препис от настоящето определение, да се докладват на Председателя на Административен съд - София-град за образуване на отделно административно производство по предявения

иск с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3, вр. с чл. 104 от ЗДСл.

Настоящото производство следва да продължи по жалбата на М. Г. М.-В., ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез адв. И.-А. Н. срещу Заповед № Д-03/31.08.2021 г. на председателя на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ производството по адм. д. № 9831/2021 г. по описа на Административен съд - София-град, образувано по жалбата на М. Г. М.-В., ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез адв. И.-А. Н. срещу Заповед № Д-03/31.08.2021 г. на председателя на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор от това по предявения иск за обезщетение с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3, вр. чл. 104, ал. 1 от ЗДСл.

ПОСТАНОВЯВА по настоящото дело да продължи разглеждането на оспорването на Заповед № Д-03/31.08.2021 г. на председателя на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ служебно заверени преписи от книгата по делото, които да се докладват на председателя на Административен съд -София-град за образуване на ново дело по предявения иск с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3, вр. чл. 104, ал. 1 от ЗДСл.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: