

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в закрито заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **505** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е искова молба, предявена от К. А. Л. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], срещу Българската народна банка, като се иска осъждане на БНБ да заплати сумата от 8 627,97 лв., представляваща лихва за забавено плащане на сумата 196 000 лв. – гарантиран размер на вложенията на ищеца в [фирма] за периода 30.06.2014 г. до 04.12.2014 г., вследствие бездействие на БНБ да обяви депозитите в [фирма] за безналични; както и да се обяви за незаконосъобразно бездействието на БНБ по отнемане лиценза на [фирма].

С молба от 11.02.2022 г. ответникът е направил доказателствени искания. Същите са в изпълнение указанията на Съда и като допустиме и относими към спора следва да се допуснат.

По отношение на разкриване на банкова тайна Съдът съобрази разпоредбите на чл.62, ал.5 т.3 от Закона за кредитните институции, според която освен на БНБ и за целите и при условията на чл.56 банката може да дава сведения по ал.2 (факти и обстоятелства, засягащи наличностите и операциите по сметките и влоговете на клиентите на банката) за отделни клиенти само с определение на съда, когато това е необходимо за изясняване на обстоятелствата по разглеждано от него дело. Съдът намира, че настоящият случай изцяло попада в хипотезата на чл.62, ал.5, т.3 ЗКИ. За изясняване на фактите и обстоятелствата по настоящото дело се налага разкриването от К. АД на сведения, представляващи банкова тайна по смисъла на чл.62, ал.2 ЗКИ и за нуждите на експертиза, която е поискана и ще бъде допусната.

Така мотивиран и на основание чл. чл.62, ал.5, т.3 от Закона за кредитните институции, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА разкриването на банкова тайна от [фирма] – в несъстоятелност, с

ЕИК:[ЕИК], която да представи по делото следната информация: колко и какви сметки е имал К. А. Л., ЕГН: [ЕГН], в банката към 20.06.2014 г.; с какъв лихвен процент е олихвяван всеки от депозитите му в банката в периода 20.06.2014 г. - 06.11.2014 г., като за периода 30.06.2014 г. - 06.11.2014 г., като бъде посочено и на основание коя част от Решение № 82/30.06.2014 г. на УС на БНБ е прилаган съответния лихвен процент; с каква сума участва всеки от депозитите на К. А. Л. при формиране размера на изплатения гарантиран влог; какъв е размерът на натрупаната лихва по всеки от влоговете на К. А. Л. за периодите 30.06.2014 г. - 06.11.2014 г.; 25.07.2014 г. - 06.11.2014 г. и 26.07.2014 г. - 05.11.2014 г.; в какъв размер е остатъкът над гарантирания размер по влога, който подлежи на заплащане от банката в несъстоятелност, и включва ли се в него остатъкът от общо дължимата главница и лихва; какво е движението по сметките на К. А. Л., участващи в гарантирания влог, ведно с посочване на IBAN и валута, начално и крайно салдо по всяка сметка, за периода 20.06.2014 г. - 06.11.2014 г., като се представят извлечения за движението и лихвени листа за всяка сметка за същия период; участва ли К. А. Л. в сметките за разпределение в производството по несъстоятелност на банката и какви суми са му изплатени от всяка сметка.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Н.-Г..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 400 лв., вносим от ответника в 10-дневен срок от днес

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на ответника, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на ответника, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на ответника, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд, от него в по-голям размер, от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: