

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5426** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:55 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. П. Б.- редовно уведомена, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ-С.- редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А.– редовно уведомен, се явява.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от жалбоподателката А. П. Б. от 18.10.2021 г., в която сочи, че поради краткия срок и непредоставени документи по експертизата, както и с оглед на това, че иска да си намери адвокат, който да я представлява, няма да се яви в днешното съдебно заседание.

ЮРК. М.: Да се приеме молбата и да се изслуша експертизата.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената молба от 19.10.2021 г. от жалбоподателката.

СЪДЪТ предвид изрично отразеното в протоколно определение от 06.10.2021 г., в което дава последна възможност по изрично искане на жалбоподателката да се запознае с експертизата, както и че днешната дата на съдебното заседание е съгласувана със същата, намира, че следва да пристъпи към изслушване на експертното заключение, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-икономическа експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 64 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

ЮРК. М.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 200,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 200,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка- декларация

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер – 375,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателката, че следва в 7-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 175,00 лв.

ЮРК. М.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Размерът на пенсията е

правилно и законосъобразно определен, което се установява и от приетото по делото заключение. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: