

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2487** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Я. О. – редовно призован, се явява лично.

Представя документ за самоличност, СЪДЪТ след извършената проверка връща личната карта.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДСП-ОБОРИЩЕ – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото на лист 49.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата от 15.04.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпило възражение на 07.05.2024 г. от жалбоподателя.

Жалбоподателят О. /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Вчера бях в МВР болница, където ми казаха, че на 28.05.2024 г. ще бъде приет, но преди това първо искат да опитат, дали ще ми се подобри остроото заболяване. Представям писмо издадено е от МВР болница, Настанително писмо № 00003350 от 14.05.2024 г. Същото е подписано от мен – вярно с оригинала, приложим съм необходимите писмени доказателства. Там се виждат, какви суми трябва да плащам и лекарства. Оспорвам заповедта. ДСП Оборище имат лична амбиция към мен, защото водя борба с „корумпираните“ служители от фонд „Социална закрила“. Вие виждате, какво е здравословното ми състояние. Бях разпитван в прокуратурата заради фонд „Социална закрила“ към Министерството. Мога да покажа и преписката, на която градския прокурор се е разпоредил. Аз не съм голям престъпник, защото искам един път в годината да ми се попълни един акт. Живея на квартира, плащам законен наем, всичко ми е законно, аз не съм престъпник. Можете да видите от вчера, какво са написали медиците от МВР болница, изпращат ме в СБРНК „Специализирани болници за рехабилитация – национален комплекс“ ЕАД [населено място]. Аз съм бил там. Можете да видите в документите. С влошено здравословно състояние съм в момента. Аз тези пари ги нямам. Всеки месец имам разходи за около 300 лева.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По доказателствата представени от жалбоподателя, предоставям приемането им на съда. В изпълнение на дадените от съда указания, представям Заповед № ЧР-7 66/24.01.2024 г. както и придружително писмо със Социален доклад относно заявление-декларация с вх. № ЗСП/Д-С-О-61/17.01.2024 г. с дата 22.02.2024 г. Социалният доклад сме изпратили по компетентност на Регионална дирекция „Социално подпомагане“ София град, във връзка с депозираната жалба. Към настоящия момент произнасяне по жалбата няма.

Жалбоподателят О. /лично/ – Да се приемат по делото представените днес писмени документи.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка, както и днес ангажираните писмени документи като доказателства от страните.

СЪДЪТ като се запозна с приетата днес Заповед № ЧР-7 66/24.01.2024 г. и приетото в началото пълномощно от 14.05.2024 г., КОНСТАТИРА, че явлият се в днешното

съдебно заседание ст. юрк. Д. С. Д., процесуален представител на ДСП Оборище, в периода към 25.01.2024 година до 24.07.2024 г., на осн. 16 от ЗДСл, е заемала длъжността Изпълнителен директор на ДСП Оборище.

При съпоставката на тези два акта, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че Д. С. Д. се явява участник в настоящото производство в две качества, веднъж като административен орган издал оспорената заповед, а в съдебното производство юрисконсулт представляващ административния орган.

Жалбоподателят О. /лично/ – Предоставям на съда, не мога да взема отношение.

Юрк. Д. – С оглед констатациите на съда, моля да бъде отведена от настоящото производство. По отношение на заповедта от 24.01.2024 г., представена днес, аз изпълнявах тази длъжност до 07 май 2024 г. Ако прецените, че е необходимо да се отложи делото и да ви представя заповедта за преназначаването на нов директор, аз мога да го направя.

СЪДЪТ на основание чл. 155 от ГПК, намира за необходимо да уведоми страните, че ще приеме за ноторно известни факти всички данни, които са публикувани към дата: 15.05.2024 г. на страницата на Агенция за „Социално подпомагане“ и

#### ОПРЕДЕЛИ:

УВЕДОМЯВА страните, че приема за ноторно известни факти всички данни, които са публикувани на страницата на Агенция за „Социално подпомагане“, включително и за настоящия директор на „Социално подпомагане“ София РДСП София.

С оглед направеното искане от страна на ст. юрк. Д. С. Д., СЪДЪТ намира, че следва да бъде отведена от участие в настоящото производство, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА ст. юрк. Д. С. Д. от ДСП Оборище от настоящото производство.

Жалбоподателят О. /лично/ – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните и с оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Жалбоподателят О. /лично/ – Моля да уважите подадената от мен жалба. Намирам, че оспорената от мен заповед е незаконосъобразна, несправедлива, нецелесъобразна. Лявото око ми е протеза, по-малко от 50%. Искам да си кажа болката: от 1971 г. до

1989 г. съм бил специален агент на бившето главно следствено управление Държавна сигурност и на бившата главна прокуратура. Длъжността ми е била камерник по арестите. К. вкарват ме в ареста и те подслушват... спирам да говоря. Малко или много и със служебния министър, който беше Вашия, К. З., бивш Министър на правосъдието на България, дядо му още е жив - Л. К.. Аз съм дал много труд на държавата. Ето, сега можете да ме видите, в какво състояние съм. Когато се движа е по-добре, но когато стоя на едно място е зле. Такова е заболяването. Сега съм в тежко състояние. Имам два винта на левия крак. На другия крак имам голям пирон около 30 см. Пенсията ми е 722 лева, заради което не мога да си позволя адвокат.

С оглед отвеждането на ст. юрк. Д. С. Д. в откритото съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: