

Протокол

№

гр. София, 28.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5217** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. М. В. И Г. М. В. В КАЧЕСТВОТО МУ НА ЕТ Г. В. – редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия /КРДОПБГДСРСБНА/ – редовно уведомен, явява се адв. К., редовно упълномощен от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че поделото е постъпила молба от 27.04.2021 г. от ищеца, с приложени към нея писмени доказателства – два броя епикризи и медицински направления, с която моли делото да бъде отложено за друга дата, тъй като се налага да спазва домашна изолация след тежко преболедуване от Ковид-19 . В молбата е изложено и изявление от страна на пълномощника на ищеца, в което се сочи, че също има грипоподобни симптоми и поддържа искането на ищеца за отлагане на делото, тъй като и той самият не е в добро здравословно състояние. Към молбата не са представени доказателства за здравословното състояние на процесуалния представител.

Адв. К.: Считаю, че не са налице основния за недаване ход на делото. Има данни за ищеца и неговата невъзможност да участва. Няма данни за пълномощника, нито според мен има яснота относно симптоматиката, която се твърди, така че да обоснове извод за обективна невъзможност и на страната, и на пълномощника да участват в производството.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките на закона за даване ход на делото. Видно от приложените писмени доказателства към молбата за отлагане на делото, по отношение на ищеца са налице такива за невъзможност да се явява в съдебно заседание до 06.04.2021 г. Към настоящия момент няма доказателства за наличие на уважителни причини за неявяването на същия. Още по-малко такива са налице по отношение на процесуалния представител на ищеца.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. К.: Моля, с оглед дадените в предходно съдебно заседание указания към насрещната страна и последна възможност да представи оригиналите на писмените доказателства и непредставянето им във второ поредно заседание, да бъдат изключени представените копия от доказателствения материал по делото. Нямам доказателствени искания. Смятам, че делото е изяснено от наша гледна точка от фактическа страна.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че доказателствения процес е завършил. Делото е окомплектовано в своята цялост с необходимите документи, приетите писмени доказателства. Моля съдът да обяви съдебното дирене за приключено и да даде ход по същество.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ намира че следва да приключи съденото дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К.: Моля изцяло да отхвърлите предявените искове. Моля да присъдите деловодните разноски, за което сме представили списък с молба от началото миналата година. Моля за срок за писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към становището на ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 20-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

