

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 11675

гр. София, 11.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 11.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **5056** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Е. П., с която са предявени два обективносъединени иска за неимуществени и за имуществени вреди срещу Затвора [населено място]. Твърди се, че със заповед №001/03.01.2019г.и.д.. Началник на затвора [населено място] бил преместен в постоянно заключено помещение, без право да участва в колективни мероприятия. Последната била отменена като незаконосъобразна с определение от 23.05.2019г. по чнд 8214/2019г. на СРС. По делото същият бил представляван от адвокат, на когото заплатил възнаграждение в размер на 400 лева.

Ищецът твърди, че престоял в заключено помещение в продължение на 4 месеца и 25 дни. Това го лишило от възможност за достатъчна двигателна активност и от право да посещава учебни занятия. Последното възпрепятствало възможността да му бъдат приспаднати почти 40 дни от определеното наказание. Освен това, ищецът страдал от ухапвания на дървеници, чувствал се унижен, социално изолиран, изпитвал чувство на безсилие, безпокойство, накърнено било доброто му име в затвора.

Ето защо, претендира заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 18 000 лева , ведно със законната лихва върху тази сума, считано датата на издаване на процесната заповед. Освен това, моли да му бъде присъдено обезщетение за имуществени вреди, равняващо се на заплатения адвокатски хонорар по чнд 8214/2019г. на СРС. Прави доказателствени искания.

При проверка за редовността на исковата молба, съдът установи, че същата не отговаря на изискванията на чл.127 от ГПК. Съгласно разпоредбата на чл.205 от АПК , искът по ЗОДОВ следва да бъде насочен срещу ЮЛ, в чиято структура се намира органът, издал отменения акт, от който се претендира настъпване на вреди. Предвид

изложеното, исковата молба следва да бъде оставена без движение, като се дадат указания за отстраняване на нередовностите в 7 – дневен срок от получаване на съобщението, съобразно обстоятелствената част на настоящото разпореждане.

Предвид горното, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ ИСКОВАТА МОЛБА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на ищеца в 7 - дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба по делото, с препис за другата страна

да посочи ответник, срещу когото насочва иска, като съобрази, че последният следва да се предяви срещу юридическото лице, пв чиято структура се намира органа, от чиито незаконосъобразни акт, действие или бездействие са причинени вредите, както и адрес за призоваване.

да заяви поддържа ли исковата претенция срещу Затвора [населено място].

При неизпълнение на разпореждането в срок, исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца препис от настоящото разпореждане.

Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: