

Протокол

№

гр. София, 07.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **1625** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:25 часа:

ИЩЕЦЪТ – И. П. С. е редовно уведомен, явява се лично, заедно с адв. А., който е назначен от Съда за служебен защитник с определение от 23.12.2021 г., след като същият адвокат бе определен от председателя на САК за защитник на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно уведомен, представлява го юрисконсулт М., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ц..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 12.01.2022 г., с която е заявил, че не желае адв. А. да прави молби и искания без преди това ищецът да е уведомен и да е подписал собственоръчно съгласие за тези искания.

Адв. А.: Поддържам искането, формулирано от предходния процесуален представител за назначаване на комплексна експертиза.

Ищецът С. (прекъсва адв. А. и заявява): Аз не поддържам това искане. Имам епикризи. Адв. К. не се консултира с мен. Нямам друго искане.

Адв. А.: В случая е налице противоречие във възгледите на ищеца и особения представител. Считаю искането, отправено от особения представител адв. К. за уместно и необходимо, с оглед защитата на процесуалните права на ищеца и поддържам това искане, и моля да бъде допусната експертиза. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Представям и моля да приемете три броя справки, касаещи условията в помещенията за задържане, както и за извършените там ремонти. Няма да

соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. А. и ищецът С.: Не възразяваме да се приемат като доказателства тези справки.

Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото днес представените в заверени преписи от юрисконсулт М. справки – три броя.

СЪДЪТ, като съобрази преимуществено волята на ищеца, който заяви, че не поддържа молбата от адв. К., от 22.11.2021 г. (л. 149 от делото) за назначаване на комплексна съдебно-медицинска експертиза, приема, че не следва да назначава такава експертиза. Освен по тази причина СЪДЪТ, с оглед начина, по който са формулирани задачите към комплексна съдебно-медицинска експертиза, приема, че вещо лице не може да даде отговори конкретно, относно психическото състояние на ищеца, като резултат от условията, в които е бил поставен при изпълнение на наказанието лишаване от свобода. За установяване на здравословното състояние на ищеца по делото са налични съответните медицински документи.

По тези съображения

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявеното от предходния служебен защитник на ищеца – адв. М. К. искане за назначаване на комплексна съдебно-медицинска експертиза .

Като взе предвид доказателствата по делото, извършените до настоящия момент процесуални действия, както и изявленията на страните за липса на други доказателствени искания, СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ищецът С.: Моля да уважите исковата молба.

Адв. А.: Моля да постановите решение, с което да уважите претенцията на ищеца. Моля за срок за писмена защита.

Юрисконсулт М.: Моля да приемете, че исковата молба е неоснователна и да отхвърлите същата.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства считам исковата молба за недоказана.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на ищеца и на адв. А. за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

