

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23512

гр. София, 14.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в закрито заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разглежда дело номер **11140** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 85 вр. 84, ал. 2 във вр. чл. 70, ал. 1, вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ)
Образувано е по жалба на А. Б. А., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Сирия срещу Решение № 11058/24.10.2024 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 във вр. чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ му е отказано да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут на територията на Република България.
Жалбата е подадена в срока по чл. 84, ал. 2 от АПК (Решението е връчено на 29.10.2024 г., жалбата е заведена с рег. № УП 6708 от 08.11.2024 г.), редовна и допустима е. Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и разпределяне на тежестта на доказване.
За съдебното производство следва да се призове преводач от арабски език, с оглед заявеното желание за лично упражняване на правото на защита в съдебното производство и информацията в документите от административната преписка, че жалбоподателят не владее български език.
Основателно е и направеното с отделна молба, приложена към жалбата, Искане за предоставяне на правна помощ по реда на чл. 25, ал. 1 вр. чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ (ЗПрП), с оглед ефективното упражняване на нормативно регламентираното средство за правна защита – оспорване пред съд на административния акт. Наличието на основанията по чл. 23, ал. 3 вр. ал. 2, вр. чл. 21, т. 2 от ЗПрП вр. чл. 23, ал. 2 от ЗУБ следват от правното положение на жалбоподателя – гражданин на Сирия, търсец закрила на територията на РБългария и декларираните данни за семейно и имотно състояние – липса на имущество и доходи, което предполага невъзможността му да поеме допълнителен разход за ползване на правна помощ от квалифициран юрист.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.11.2024 г. от 10,15 ч., за която дата и час да се призоват страните и преводач от арабски език.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател - А. Б. А., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Сирия с адрес за призоваване - [населено място], [улица], № 270, РПЦ при ДАБ - МС

Ответник – председател на ДАБ – МС – [населено място], [улица].

ДА СЕ УВЕДОМИ, на основание чл. 16, ал. 1 т. 3 от АПК, Софийска градска прокуратура за датата и часа на съдебното заседание.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя А. Б. А., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Сирия, на основание чл. 25, ал. 1 вр. 23, ал. 3 вр. ал. 2 вр. чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ вр. чл. 23, ал. 2 от ЗУБ, правна помощ – процесуално представителство от адвокат, определен от Адвокатска колегия – София.

ДА СЕ УВЕДОМИ Адвокатска колегия – София, че следва да определи адвокат, на когото да бъде възложено процесуалното представителство на жалбоподателя А. Б. А. по адм. дело 11140/2024 г. по описа на Административен съд – София – град.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, че в негова тежест е да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Адвокатска колегия – София.

СЪДИЯ: