

# Протокол

№

гр. София, 19.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,**  
в публично заседание на 19.03.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11446** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. К. М. – редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДСП „С.” – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ст. Юрк. Л..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка,

ДОКЛАДВА молба от 19.12.2012 г. на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА писмо от 29.01.2013 г. на ответника, с приложени към него писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат представените доказателства по делото. Представям два броя удостоверения, издадени от БО ОУ „СВ. св. К. и М.”, относно децата П. М. и П. М., от 17.10.2012 г. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Л. – Моля да приемете, че жалбоподателката не се е възползвала от обжалвана пред горестоящ орган и е подала жалбата директно в съда. Моля да приемете, че е допусната грешка и е прието за предмет на обжалване заповед, с която се отпуска месечна помощ по чл. 7 от ЗСПД това е заповед С 2875/26.10.2012 г. Според нас, жалбоподателката обжалва заповед С 3889 от 12.11.2012 г., с която е прекратена

помощта и за четирите ѝ деца на основание разпоредбата на чл. 17, ал. 3, т. 4, че не са представени в срок до 31 октомври съответните удостоверения. Ние не знаем кой акт обжалва. жалбата е входирана на 09.11.2012 г. нека да каже кой акт обжалва.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. – Уточнявам, че оспорената заповед С 3889/12.11.2012 г., с която ми е прекратена помощта за близнаците П. и П. от 01.10.2012 г.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА като доказателства представените от жалбоподателката два броя удостоверения от 17.10.2012 г. издадени от директора на 60 ОУ „СВ. св. К. и М.“.

ДОПУСКА уточнение в предмета на спора - заповед С 3889/12.11.2012 г. на ДСП С.

СЪДЪТ, с оглед приетите по делото писмени доказателства в днешното съдебно заседание и установяване дали са били налице условията за прекратяване изплащането на помощта по закона за изплащане помощите на деца, намира, че следва за бъде изискана официална информация от трето неучастващо по делото лице, а именно директора на 60 ОУ „СВ. св. К. и М.“ за това, на коя дата малолетните деца П. Х. М. и П. Х. М., са записани в 4 клас през учебната 2012-2013 г.

По тези съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице, директорът на 60 ОУ „СВ. св. К. и М.“ в [населено място], в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото официална информация за датата на записване на децата П. Х. М. и П. Х. М. в 4 „б“ клас през учебната 2012 – 2013 г.

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице, че при неизпълнение на указанието в срок, ще му бъде наложена максимална санкция по реда на ГПК за неизпълнение на съдебно разпореждане. Както и да заяви дали е издавал съдебно удостоверение на С. К. М. през месец октомври 2012 г., че двете деца са записани за учебната 2012 – 2013 г., както и че същите посещават учебните занятия предходните 12 месеца.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 07.05.2013 г. от 11,30 часа, за която дата и час страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: