

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 16.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4583** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] представлявано от Е. Х. Х. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ" (ОПИК) 2014-2020 НА МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице, ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност по делото.

Е. Ж. Ж.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Допълнително уточнявам в отговор на въпрос № 1, където съм заявил, че не съм открил КЕП на [фирма], че след депозиране на експертизата се установи, че управителя Е. Х. Х. притежава КЕП, в качеството му на управител и представител на фирмата, които е бил валиден към момента на подписването на въпросните документи, за което представям писмено доказателство.

Указанията са ясни и не разглеждат никакви варианти, вариантите за усложнения са твърде много и не могат да покрият всички.

Адв. Б. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** и прилага по делото доказателство за КЕП на управителя Е. Х. Х., в качеството му на управител и представител на фирмата.

**ПРИЕМА** и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

**ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на същото в размер на 251 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да вземете предвид практиката на АССГ по адм. дело № 10023/2020 година, считам, че указанията са заблуждаващи. Последствие е постановен нов отказ. Доверителят ми е разполагал с КЕП и е подписал цялата документация.

Претендирам разноски по делото. Представям списък.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще представя писмени бележки в срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА** на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: