

Протокол

№

гр. София, 29.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9141** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,23 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Е. Й. - редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" - Л. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Л., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ЮРК. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА възражение-искане от жалбоподателката относно социалния доклад, отговор от ДСП „Л.“, бездействие, мълчалив отказ за представяне на релевантно относимата към делото информация и справки.

ДОКЛАДВА допълнение към възражението със списък на разходите и потребностите по номер на лист от делото.

ДОКЛАДВА възражение искане от 25.11.2026 г. относно справки за цялата 2024 година, която е била поискана.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с постъпилите възражения и допълнения към тях.

ЮРК. Л.: Предоставям на съда. Възразявам срещу нейните възражения. Заповедта е издадена съгласно закона за социално подпомагане.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представеното към молба от 25.11.2025 г. справка от информационна система.

СЪДЪТ констатира, че в предходно с.з е дал възможност на жалбоподателката да представи по делото и обобщена справка касаеща разходите, като ги разделя по съответните групи, както и два броя справки за всички лица по брой, за всяка година и за всички заявени искания за 2024 година. СЪДЪТ, след като се запозна с постъпилите по делото писмени документи, с приложените към жалбата, част от административната преписка, намира че не следва да уважава доказателственото искане за двата вида справки, които са изискани за всички лица по брой за всяка година за период 2020 – 2024 година, т.к е извън предмета на спора установяването на процесното обстоятелство.

По отношение на представената обобщена справка касаеща разходите съдът намира, че следва да се произнесе с крайния съдебен акт, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания направени в предходно с.з, по отношение на двата броя справки.

ЮРК. Л.: - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата срещу заповед №ЗСП/Д-С-ЛЦ/1189/27.12.2024 г. за отпускане на еднократна помощ по чл. 16 ППЗСП. В случая еднократната помощ по чл. 16 ППЗСП е правна възможност и се отпуска ако са налице две кумулативни условия. Да е инцидентно възникнала потребност лицата и семействата да са в невъзможност да покрият непредвидените разходи със собствени средства или с помощта на задължени със закона лица да им осигуряват издръжка.

Моля да отхвърлите жалбата като вземете предвид и писмения отговор, представен на 15.09.2025 г, в него са изложени аргументи защо не следва да се отпуска помощ по чл. 16 ППЗСП. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: