

РЕШЕНИЕ

№ 4487

гр. София, 05.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4713** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл.76а, ал.4 от Закона за здравето осигуряване /ЗЗО/.

Образувано е по жалба на Многопрофилна болница за активно лечение „Сърце и мозък“ /МБАЛ/ ЕАД, със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание с изх. № 51-14-174/2021г. от 07.04.2021г. на директора на Районна здравноосигурителна каса /РЗОК/ – П., в частта по т.1, т.2, т.3, т.4, т.5, т.6, т.7, т.8, т.9, т.10, т.11, т.12, т.13, т.14, т.15, т.17, т.18, т.19, т.20, т.21, т.22, т.23 и т.24 от същата.

С жалбата се твърди, че неправилно е прието, че клиничната пътека по изброените 23 броя история на заболяването /ИЗ/ не е била завършена, тъй като наличието на COVID-19 не е било доказано. Счита, че от извършените антигенни тестове на 21 от пациентите и наличните образни изследвания и клинична картина се установява, че същите са били болни от COVID-19. Освен това излага доводи, че не е ясно как точно е получена сумата от 33600 лева, приета за дължима от лечебното заведение. Това поставя дружеството в невъзможност да разбере кои точно суми и на кое основание следва да изплати, с което е нарушено правото му на защита. Според оспорвания актът не съответства на целта на закона, актът противоречи на принципа за съразмерност по чл.6 от АПК и на принципа за законност по чл.4, ал.2 от АПК. Иска се отмяна на процесната покана, в оспорената част.

С молба от 27.04.2023г. процесуалният представител на жалбоподателя претендира

присъждане на разноси. Изразява становище по същество, като сочи, че в случая намира приложение чл.142 от АПК, тъй като към момента на издаване на процесната заповед е било в сила ново изменение на Националния рамков договор /Н./ 2020-2022 и съответно Приложение №17 и административният орган е бил длъжен да приложи новата редакция на приложението. Като не го е приложил се е стигнало до неправилно приложение на материалния закон.

Ответникът - директорът на РЗОК-П., чрез процесуалния си представител в съдебно заседание оспорва жалбата с доводи за нейната неоснователност. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД е лечебно заведение по смисъла на чл.9, ал.1 от Закона за лечебните заведения /ЗЛЗ/. В процесния период е действал Национален рамков договор за медицинските дейности за 2020-2022 г. /Н. МД 2020-2022г./.

Със Заповед № РД-08-343/15.03.2021г. на директора на РЗОК-гр.П. /л.134, д. № 416/2021г./, издадена на основание чл.72, ал.2 от ЗЗО е наредено извършването на извънпланова, тематична, първична, самостоятелна проверка на ИЗ на 3. с доказано наличие на инфекция с COVID 19 по КП № 104, К. № 3 и К. № 4, отчетени за месец февруари 2021г. от лечебното заведение. Заповедта е съобщена на представляващия лечебното заведение на 15.03.2021г.

За резултатите от извършената проверка е съставен Протокол № РД-08-Пр-209/2021 от 24.03.2021г. /л.61 и сл., д.№ 416/2021г./ Посочено е, че проверката е извършена в МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД, в периода от 15.03.2021г.- 24.03.2021г. и че обхваща месец февруари 2021г. В протокола е отразено, че са проверени 53 ИЗ на пациенти, отчетени по КП № 104 с водеща диагноза Ковид-19 пневмония с М. код U07.1. При 28 от тях са констатирани нарушения. По отношение на ИЗ, относими към предмета на оспорване по делото в т.1 до т.24 от Протокола, без т.16, е посочено следното: в ИЗ е отразено, че тези пациенти са хоспитализирани по КП № 104, но липсва приложена медицинска документация от сертифицирана лаборатория, доказваща че е извършено високоспециализирано медико-диагностично изследване „Полимеразна верижна реакция за доказване на COVID-19“, извършването на каквото е изискуемо от Договор № РД-НС-01-4-5/26.11.2020г. -§8 – т.3, съгласно който КП № 104 при отчитане на заболяване, причинено от COVID-19 с код U07.1 изпълнителят задължително отчита и основна процедура с код **91.92 /92191-00/. Констатирано е, че в НХ е въведена като извършена диагностична процедура с код **91.92 /92191-00/, без в Националния регистър за борба с COVID-19 да са въведени данни за извършени изследвания на пациентите с Р.-тест, както и че такива данни липсват и в документите по ИЗ. Записано е, че диагностичната процедура с код **91.92 /92191-00/ е въведена като извършена за тези пациенти и в електронния отчет на лечебното заведение. По отношение на 20 от тези пациенти е бил извършен бърз антигенен тест за коронавирус. По отношение на пациентите, посочени в т.2, т.9 и т.10 на протокола не са извършвани и антигенни тестове.

За извършената в периода 15.03.2021г. - 24.03.2021г. проверка е съставен Протокол за неоснователно получени суми от извършване на контрол по изпълнението на договорените с изпълнители на медицинска и/или дентална помощ № 82/2021г. /л.36 и сл., д. № 416/2021г./ . Посочено е, че КП №104 по оспорените 23 ИЗ не е завършена,

тъй като не е извършена задължителна основна диагностична процедура с код **91.92 /92191-00/, необходима за поставяне на диагнозата, с която е дехоспитализиран и отчетен пациента - U07.1 - COVID-19 - идентифициран вирус. Прието е, че е допуснато нарушение на чл.390, ал.2, т.1 във вр. с чл.354, ал.1 от Н. 2020-2022 за МД. В резултат на това нарушение е установена неоснователно платена сума по всяка от КП.

Препис от протокола е връчен на пълномощник на лечебното заведение на 24.03.2021г., който е записал, че е съгласен единствено с констатациите по т.16, т.25, т.26, т.27 и т.28 от протокола. Възражение съгласно чл.76а, ал.2 ЗЗО не е подадено.

Издадена е процесната писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание с изх.№ 51-14-174/07.04.2021г. Органът се е позовал на Протокол № РД-08-Пр-209/2021 от 24.03.2021г. и Протокол за неоснователно получени суми и е възпроизвел констатациите на проверяващите. По отношение на оспорените случаи е посочено, че не са спазени изискванията на чл.354, ал.1 от Н. 2020-2022 за МД, тъй като клинична пътека № 104 по подробно описаните ИЗ не е завършена. Постановено е „МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД да възстанови неоснователно получена сума в общ размер на 33 600 лв.

Писмената покана, е съобщена на дружеството на 12.04.2021г. Жалбата е подадена на 27.04.2021г.

За изясняване на обстоятелствата по делото съдът прие неоспорено от страните заключение на съдебномедицинска експертиза /СМЕ/, изпълнена от вещите лица доц. А. Х. М., д.м и доц. В. И. Т., д.м. Със заключението се установява следното: Заразяването на който и да е пациент с COVID-19 се установява въз основа на положителен резултат от направени антигенни тестове или Р. и се удостоверява с въвеждането им в Единния информационен портал. Клиничната картина може да предполага наличието на COVID-19, но не е критерий за установяване на заразяване на пациента с COVID-19 към момента на хоспитализирането в лечебното заведение. Съгласно Заповед № РД-01-724/22.12.2020г. издадена от министъра на здравеопазването бързите антигенни тестове се добавят като лабораторен критерий в дефиницията за случай на С/Ю-19, като лицата с положителен антигенен тест се отчитат като потвърдени случаи на COVID -19 в Единния информационен портал и към тях се прилагат всички мерки по реда на случаите, потвърдени с Р. тестове.

За всички процесни пациенти има представени положителни за COVID-19 антигенни тестове и няма направени и представени Р. тестове, което е формалното основание клиничните пътеки да се считат за незавършени.

Направените образни изследвания и промените в тях могат да предполагат наличие на COVID-19, но сами по себе си не могат да потвърдят или отхвърлят наличието на COVID-19. Потвърждаването става с антигенни или Р. тестове и въвеждането им в Единния информационен портал. В случая има потвърждаване с антигенни тестове.

В представената документация липсват данни относно функцията на дихателната система на хоспитализираните пациенти. По принцип би трябвало да се хоспитализират болни с дихателна недостатъчност, които се нуждаят от лечение с кислород (имат кислородна сатурация под 90%). КП- 104 включва „Диагностика и лечение на контагиозни. вирусни и бактериални заболявания остро протичащи, с усложнения" като в нея влизат и други заболявания, различни от COVID -19, по които биха могли да бъдат лекувани пациентите със симптоми на COVID -19, но непотвърдени с антигенен или Р. тест.

Съдът кредитира всички събрани по делото доказателства.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е от адресат на акта и в законоустановения срок.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспорената писмена покана е издадена от компетентен орган, съгласно разпоредбата на чл.76а, ал.3 от ЗЗО.

Спазена е писмената форма. Посочени са фактически и правни основания. Не са допуснати нарушения на административно-производствените правила.

Приложение № 17 Н. за МД, съгласно изменение, обнародвано в бр. 27 от 2021г. на Държавен вестник, в сила от 2.04.2021г., предвижда, че при отчитане на заболяване, причинено от COVID-19 с код U07.1, изпълнителят задължително отчита и основна процедура с код **91.92: ВСМДИ "Полимеразна верижна реакция за доказване на COVID-19" (код 92191-00) или тест за откриване антиген на S.-CoV-2 (код 92191-01). Високоспециализираното медико-диагностично изследване "Полимеразна верижна реакция за доказване на COVID-19" може да бъде отчетено, независимо в кое лечебно заведение, определено със заповед на министъра на здравеопазването и има сключен договор с НЗОК, е извършено. Към периода на проведената проверка редакция на Приложение № 17 Н. за МД е изисквала извършването на Р.-тест за поставянето на диагноза по М. U07.1 - COVID-19, идентифициран вирус.

Съгласно чл.352, ал.1, т.3 от Н. за МД за 2020-2022г., НЗОК заплаща на изпълнител на БМП за всеки отделен случай по КП при условие, че са спазени индикациите за хоспитализация и диагностично-лечебния алгоритъм, поставена е окончателна диагноза и критериите за дехоспитализация по съответната КП, както и са изпълнени условията за завършена КП. С разпоредбата на чл.354, ал.1 и ал.2 от Н. за МД за 2020-2022 г. е предвидено, че при КП, АПр и К., която не е завършена, индикациите за хоспитализация, ДЛА и/или критериите за дехоспитализация не са спазени, дейността не се заплаща, както и вложените медицински изделия и приложените лекарствени продукти, чиято стойност не се включва в цената на КП, К. и АПр., като изключения от ал. 1 се допускат при смърт на пациент в случаите, в които не е спазен минималният болничен престой, но са извършени всички основни диагностични и терапевтични/оперативни процедури съгласно ДЛА на КП, АПр и К.. В случая констатациите, че при изпълнение на КП № 104 не е проведено ВСМДИ "Полимеразна верижна реакция за доказване на COVID – 19 се потвърждават със СМЕ и не се оспорват от жалбоподателя.

Диагностично-лечебният алгоритъм е основен компонент на клиничната пътека и затова е задължителен за изпълнение от лечебните заведения. За да бъде заплатена от НЗОК медицинската дейност следва да бъде изпълнена в съответствие с диагностично-лечебния алгоритъм. В настоящия случай КП № 104 е отчетена с поставена окончателна диагноза заболяване, причинено от COVID-19 с код U07. 1, идентифициран вирус, без доказване на диагнозата чрез ВСМДИ "Полимеразна верижна реакция за доказване на COVID – 19" /Р. тест/. Алгоритъмът на КП № 104 – Диагностика и лечение на контагиозни вирусни и бактериални заболявания – остро протичащи с усложнения, кодове за болест по М.-10 - международна класификация на болестите 10-ревизия, код U07. 1 COVID-19 – идентифициран вирус се използва

когато COVID-19 е потвърден чрез лабораторно изследване, независимо от тежестта на клиничните признаци или симптоми. В процедурите на пътеката е предвидена такава с код *91. 92 други лабораторни изследвания, код 92191-00 – изследване на различни инфекциозни причинители. В изискванията при обявена епидемична обстановка по повод на инфекция с COVID-19 е посочено, че основната процедура **91. 92 92191-00 се осъществява при необходимост и се прилага при диагностициране на всички инфекциозни причинители, като тази процедура се извършва и се отчита като допълнителна диагностична процедура към другите диагностични процедури, посочени във всеки диагностично-лечебен алгоритъм на съответната клинична пътека. Когато отчита заболяване, причинено от COVID – 19 с код U07. 1, изпълнителят е задължен да отчита и основна процедура с код **91. 92 (92191-00) независимо в кое лечебно заведение, определено със заповед на министъра на здравеопазването и имащо сключен договор с НЗОК за ВМСДИ "Полимеразна верижна реакция за доказване на COVID – 19" е извършено това изследване. Изследването може да се направи както преди пациента да бъде приет на лечение, така и след това по време на лечението и престоя му в болничното заведение.

Извършената на лечебното заведение проверка е обхващала месец февруари 2021г. Към този момент Р. теста е бил задължителен елемент от алгоритъма на клиничната пътека, но не е проведен и не е отчетен за пациентите в оспорената част от поканата. За една част от пациентите е проведен тест – Коронавирус Антиген/Ковид 19, с които е диагностицирано заболяването на 3.. Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че предвид актуалната редакция на Приложение № 17 от Н. за МД 2020-2022, приложима по аргумент от чл.142, ал.1 от АПК, според който съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му следва да се приеме, за осъществен диагностично - лечебния алгоритъм по КП № 104 при извършването на тест за откриване антиген на S.-CoV-2 (код 92191-01) с бърз антигенен тест. След като Р. теста към м. февруари 2021г., когато е извършена медицинската дейност е основна процедура/изследване в алгоритъма на КП, който подлежи на отчитане от изпълнителя, той следва да бъде проведен. Респективно не може да се приеме, че наличието на проведен тест – Коронавирус Антиген/Ковид 19 по отношение на процесните ИЗ освобождава жалбоподателя от задължението да спази предвидения към м.февруари 2021г. в КП ред. Заплатената медицинска дейност, която не е изпълнена в съответствие с диагностично - лечебния алгоритъм, е недължимо платена. Жалбоподателят е получил средства без правно основание, тъй като не е спазил установения с КП № 104 диагностично-лечебен алгоритъм,

Неоснователно жалбоподателят твърди, че не е ясно как точно е получена сумата от 33600 лева, приета за дължима от лечебното заведение. В хода на проверката са изготвени Протокол № РД-08-Пр-209/2021 от 24.03.2021г. и Протокол за неоснователно получени суми, в които документи е посочена стойността на КП №104 и заплатения от РЗОК размер. Посочените документи са част от административната преписка и жалбоподателят се е запознал с тях.

Оспореният акт не противоречи на целта на закона – в случая да бъде възстановено недължимо платеното. Не е нарушен принципът за съразмерност по чл.6 от АПК, тъй като органът е имал само една възможност – да постанови връщане на средствата, които са получени без правно основание. Административният орган е действал в границите на правомощията си и принципът за законност по чл.4, ал.2 от АПК също

не е нарушен.

Предвид изложеното основания за отмяна на оспорения акт не са налице. Жалбата е неоснователна.

При този изход на спора основателна е претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 лв.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Многопрофилна болница за активно лечение „Сърце и мозък“ ЕАД, със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание с изх. № 51-14-174/2021г. от 07.04.2021г. на директора на Районна здравноосигурителна каса – П., в частта по т.1, т.2, т.3, т.4, т.5, т.6, т.7, т.8, т.9, т.10, т.11, т.12, т.13, т.14, т.15, т.17, т.18, т.19, т.20, т.21, т.22, т.23 и т.24 от същата.

ОСЪЖДА Многопрофилна болница за активно лечение „Сърце и мозък“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място] да заплати на Районна здравноосигурителна каса – П. сумата 100,00 лв. разноски по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: