

Протокол

№

гр. София, 04.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5881** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – „СПОРТ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. А. Н., с пълномощно по делото на лист 76 гръб.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт И. З., с пълномощно по делото на лист 10.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Е. В. Ж..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „СПОРТ ТРЕЙДИНГ“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подаде чрез адв. А. Н., срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/801/ от 02.05.2025 г. за отказ от изплащане на финансова помощ за кампания 2023 по интервенции/мерки по чл. 1 от Наредба № 4 от 30.03.2023 г. за условията и реда за подаване на заявления за подпомагане по интервенции за подпомагане на площи и за животни, за които се изисква кандидатът да е активен земеделски стопанин на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 15.07.2025 г. от пълномощника на жалбоподателя с

доказателствено искане за допускане съдебно-счетоводна експертиза и поставени задачи.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 30.07.2025 г. от ответника с изразено становище по молбата на жалбоподателя за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА Определение на съда от 01.08.2025 г., с което е допуснал изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 13.08.2025 г. от жалбоподателя с внесен депозит за съдебно-счетоводната експертиза.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 08.10.2025 г. от пълномощника на жалбоподателя с приложени счетоводни документи, които са послужили на вещото лице при изготвяне на заключението.

ДОКЛАДВА постъпило на 15.10.2025 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице Е. Ж., с приложена справка-декларация за извършени разходи.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания, освен посочените. Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и писмо допълнително представено по делото, както и тези представени от жалбоподателя от 08.10.2025 г. Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административна преписка и допълнително представените доказателства от жалбоподателя с молба от 08.10.2025 г. счетоводни документи, които са послужили на вещото лице при изготвяне на заключението.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по изготвената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. В. Ж., 54 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н.: Бихте ли казали, от икономическа гледна точка когато говорим за общи приходи получени от неселскостопански дейности в представената от вас таблица, коя сума би следвало да бъде меродавна. Тази, в която посочвате приходите от услуги или тази, част която посочвате приходи от услуги, финансирания и извънредни приходи, това е на стр. 4 от заключението?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз подробно в констативно-съобразителната част съм посочила когато съм изследвала структурата на общите приходи на дружеството по какъв начин се формират. Реално позовавайки се на ЗКПО аз съм приела, че нетните приходи от продажба на дружеството са свързани с неговата обичайна дейност, т.е. от чисто икономическа гледна точка считам, че нетните приходи от продажба включващи продажба на услуги и на продукция, това са приходите, които самото дружество формира, т.е. тези 125 хиляди лева. Като от тези 125 хиляди лева, 78 хиляди лева това са приходи от услуги, които не са свързани със селскостопанска дейност, а те са друг вид услуги.

АДВ. Н.: Де факто тази сума, която е 78295 лева, представлява приходи от неселскостопанска дейност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да точно така. Тези 78 хиляди лева са от неселскостопанска дейност.

АДВ. Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по допуснатата от съда съдебно-счетоводна експертиза.

На вещото лице се издаде РКО за внесената сума от 400,00 лева.

АДВ. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да уважите така депозираната от името на доверителя ми жалба, както и да отмените процесното уведомително писмо.

Претендирам направените по делото разноски, за което представям договор за правна защита, сметка за получени суми, банково извлечение и списък за направените по делото разноски. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.: Моля да оставите без уважение жалбата и да оставите в сила оспорвания акт, като законосъобразен и правилен. Безспорно по делото беше доказано, че ДФ „Земеделие“ правилно е приложил материалния закон, като е изчислил съответните приходи от директни плащания на база общите приходи от неселскостопански дейности за 2022 г. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Претендирам в минимален размер възнаграждение за юрисконсулт.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

