

РЕШЕНИЕ

№ 29473

гр. София, 23.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1987** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно - процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Д. С. М. А. срещу решение за отказ за предоставяне на данни № КА-1871/23.12.2025 г. на председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, с която е отказано предоставяне на информация по чл. 36, ал. 4 ЗДАНС, във връзка с дадено отрицателно становище с оглед получаване на българско гражданство по натурализация.

Жалбоподателят твърди, че това становище е послужило като основание за отказ спрямо него да получи българско гражданство на основание чл. 12 от Закона за българското гражданство и в качеството му на член на семейство на български гражданин, въпреки че всички законови предпоставки по отношение на него са налице. За да научи повече за отрицателното становище, на основание чл. 36, ал. 6 ЗДАНС е отправил искане за предоставяне на информация относно фактическите основания за преценката на ДАНС, както и документи в тази връзка. Въпреки това, органът е отказал такава като се е позовал на класифицирана информация, като се е позовал общо и абстрактно на такава, без да посочи степента и правното основание за класификация, както и индивидуалната преценка, за конкретния случай, в нарушение на чл. 36, ал. 4 и 7 ЗДАНС. Налице е нарушение на чл. 15, ал. 1 от Общ регламент относно защита на личните данни.

Ответникът – председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“ счита жалбата за неоснователна. Твърди, че оспореният отказ е издаден съобразно чл. 36, ал. 8 ЗДАНС, от който се

извежда аргумент, че административният орган не само не следва да се мотивира, а е длъжен да го направи, като посочва единствено правните основания за това доколкото обработваната информация представлява държавна тайна. Последният факт единствено подлежи на доказване. Правото на достъп до информация не е абсолютно. Съобразен е принципът на пропорционалност.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Със заявление вх. № РД-3855/10.12.2025 г. до председателя на ДАНС, позовавайки се на чл.36, ал. 6 ЗДАНС, жалбоподателят е поискал информация относно становище на ДАНС, дадено в производство по придобиване на българско гражданство. В заявлението изрично е уточнено, че ако част от поисканата информация е класифицирана, то следва да се посочи основанията за това.

С № КА-1871/23.12.2025 г. на председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ е отказано да бъде предоставена исканата информация. Като основание е посочено чл. 36, ал. 7 от ЗДАНС и чл. 11 от Наредба I-7/ 13.07.2009 г.. В оспорения акт е прието, че е налице информацията, класифицирана по ЗЗКИ, както и е налице ограничението по чл. 34, ал. 2 ЗДАНС. Предоставено е отрицателно становище на Министерството на правосъдието, а основание чл. 33, ал. 3 ЗБГ. Исканата информация представлява държавна тайна.

По делото е приета административната преписка по издаване на оспорения акт и доказателства, допълнително представени от страните. Представени са и доказателства в класифициран том.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена от лице с правен интерес от оспорването, в предвидения в чл. 149, ал. 1 от АПК срок, срещу подлежащ на обжалване акт съгласно чл. 36, ал. 9 от ЗДАНС.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна, по следните съображения:

Отказът е постановен от компетентен орган съгласно чл. 36, ал. 5 от ЗДАНС. Спазена е и формата по чл. 36, ал. 8 от ЗДАНС – писмена, с посочено правно основание. Не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което да се явява основание за неговата отмяна.

Съгласно чл. 36, ал. 8 от ЗДАНС, уведомяването на заявителите за отказа се извършва писмено, като се посочва само правното основание. В тази връзка настоящият състав приема, че административният орган няма задължение да излага фактически основания по силата на специалната правна норма.

По приложението на материалния закон и относно съответствието на административния акт с целта на закона, съдът съобрази следното:

Видно от писмо № 1-84/22.5.2026 г., както и приложена към него извадка на справка от 23.6.2025 г., предоставена в производството по придобиване на българско гражданство, съдържащата се в справката информация е била класифицирана по см. на Глава трета, Раздел I, [чл. 25 от ЗЗКИ](#) - държавна тайна.

Достъпът до този вид класифицирана информация, включително в частта ѝ, представляваща "лични данни" по смисъла на чл. 4, т. 1 от Общ регламент за защита на личните данни /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. /[ОРЗД](#)/, по реда на административното производство, регламентирано в [чл. 36, ал. 6 от ЗДАНС](#) е изключен. [ЗЗКИ](#) е приложим спрямо обществените отношения, свързани със създаването, обработването и съхраняването на класифицирана информация, в закона са регламентираны условията и редът за предоставяне на достъп до нея, във връзка с ограниченията по смисъла на [чл. 23 от ОРЗД](#).

В оспореното решение за отказ се съдържат правни основания - [чл. 36, ал. 7 от ЗДАНС](#) и чл. 11 от Наредба №I-7/13.07.2009 г. Налице е и хипотезата на ограничаване на достъп до информация - [чл. 23, § 1 б. "а" от ОРЗД](#), приложима в процесния случай.

Съгласно [чл. 36, ал. 8 от ЗДАНС](#) и чл. 11, ал. 2 от горесцитираната наредба уведомяването на заявителите за отказа по ал. 7 се извършва писмено, като се посочва само правното основание. Това законодателно разрешение е изцяло съобразено с разпоредбите на [чл. 1, ал. 2](#), вр. [чл. 25 от ЗЗКИ](#), съгласно които предоставяне на достъп до класифицирана информация от този вид на субекта на данни е изключено / в този смисъл е и решение № 10172 ОТ 22.10.2025 Г. ПО АДМ. Д. № 6466/2025 Г., V ОТД. НА ВАС/.

Ето защо жалбата е неоснователна, поради което следва да се отхвърли.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. С. М. А. срещу решение за отказ за предоставяне на данни № КА-1871/23.12.2025 г. на председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.